Lietas arhīva Nr. C-2791-18/9
ECLI:LV:RVPT:2018:1203.C30682417.6.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 3.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Ignatjeva
ar sekretāri A.A.Černovu
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA "ILLAT" prasībā pret SIA "Stilgras" par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2017.gada 4.decembrī tiesā saņemta prasītāja SIA "ILLAT" prasība pret atbildētāju SIA "Stilgras" par parāda piedziņu, kas izriet no 2016.gada 17.maija Neapdzīvojamo telpu nomas līguma Nr.01/16 (turpmāk – Līgums), kas noslēgts starp SIA "ILLAT" kā iznomātāju un SIA "Stilgras" kā nomnieku, pamatojot prasību ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651., 1652., 1753., 1756., 1759., 1765., 2112., 2124., 2141.pantu un lūdzot tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 6221,67 apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 5915,35 apmērā, likumiskajiem nokavējuma procentiem EUR 266,32 apmērā un likumiskās parāda atgūšanas izmaksas EUR 40 apmērā, kā arī piedzīt visus tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 8% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasītājs norāda, ka atbildētājs par laiku no 2017.gada janvāra līdz 2017.gada jūnijam nav veicis pilnībā samaksu par nedzīvojamo telpu /adrese/ nomu un komunālajiem pakalpojumiem par elektrību un apkuri, atbilstoši 2016.gada 17.maija Neapdzīvojamo telpu nomas līguma Nr.01/16, līdz ar to izveidojies parāds EUR 5915,36 apmērā. Par maksājumu savlaicīgu neveikšanu prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2017.gada 28.februāra līdz 2017.gada 27.novembrim EUR 266,32 apmērā. Parāda atgūšanas izmaksas EUR 40 apmērā lūdz piedzīt no atbildētāja, pamatojoties uz Civillikuma 1668.^{9}panta noteikumiem.

2018.gada 24.maijā tiesa pieņēma Aizmugurisku spriedumu, apmierinot prasību pilnībā.

2018.gada 14.jūnijā lietā saņemt pieteikums par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Ar 2018.gada 17.jūlija lēmumu nolemts atjaunot tiesvedību lietā.

Atbildētājs pieteikumā norāda, ka nepiekrīt veiktās neapmaksātās summas un likumisko nokavējuma procentu aprēķinam, jo par rēķina Nr.5378 summu EUR 151,61 jau 2017.gada 1.maijā tika pilnībā samaksāta un tad tai attiecīgi aprēķinātie likumiskie nokavējuma procentu EUT 7,71 apmērā arī nebija jāaprēķina vispār.

Norāda, ka diemžēl atbildētājs veicot šo samaksu, maksājuma pamatojumā bija kļūdaini norādījis Faktūras-rēķina Nr.IL5261 nevis Nr.IL5378. Ne 2017.gada 2.maija prasītāja Pretenzijā, ne parāda aprēķinā rēķins Nr.IL5261, kā neapmaksātais, nekad nebija uzrādīts. Tāpēc, vadoties pēc apmaksātās summas lieluma un apmaksas veikšanas laika, nebija nekādu grūtību noteikt uz kādu rēķinu attiecās EUR 151,61 maksājums, tādejādi nepieprasot savā prasībā šīs summas atkārtotu atmaksu.

2018.gada 1.oktobrī lietā saņemti prasītāja paskaidrojumi, kuros norāda, ka prasītājs nepiekrīt atbildētāja pieņēmumam, ka ir apmaksājis rēķinu Nr.IL5378 par summu EUR 151,61, jo 2017.gada 1.maijā veiktais maksājums ir ieskaitīts rēķina Nr.IL5261 samaksai, kā tas norādīts maksājuma mērķī.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis /pers. A/ prasību uzturēja uz tajā norādītajiem pamatiem un apstākļiem, papildus norādot, ka atbildētājs summu EUR 151,61 apmērā ir pareizi apmaksājis norādot mērķi rēķinu Nr.IL5261, jo tāds rēķins un par tādu summu tika izrakstīts. Nav nekāda pamata secinājumam, ka veicot samaksu EUR 151,61 apmērā 2017.gada 1.maijā būtu apmaksājis rēķinu Nr.IL 5378.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, nepaziņojot tiesai par neierašanās iemesliem, lai gan atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots, 2017.gada 7.novembrī nosūtot pavēsti uz atbildētāja juridisko adresi.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi lietas materiālus, izvērtējusi pierādījumus, secina, ka prasība ir pamatota un pamierināma, sekojošu apsvērumu dēļ.

Lietā nav strīda un no lietas materiāliem izriet, ka starp pusēm 2016.gada 17.maijā tika noslēgts Neapdzīvojamo telpu nomas līguma Nr.01/16, saskaņā ar kuru atbildētājs apņēmās veikt telpu nomas maksu un apmaksāt rēķinus par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem (l.l.11-14).

Prasītājs parāda aprēķinā norāda, ka atbildētājs nav pilnībā apmaksājis desmit prasītāja izrakstītos rēķinu, proti, 2017.gada 2.februāra rēķinu Nr.IL5280 EUR 1061,29 apmērā, 2017.gada 2.marta rēķinu Nr.IL5338 EUR 1061,29 apmērā, 2017.gada 3.aprīļa rēķinu Nr.IL5359 EUR 120,91 apmērā, 2017.gada 3.aprīļa rēķinu Nr.IL5367 EUR 1061,29 apmērā, 2017.gada 3.aprīļa rēķinu Nr.IL5378 EUR 151,61 apmērā, 2017.gada 2.maija rēķinu Nr,IL5396 EUR 112,78 apmērā, 2017.gada 2.maija rēķinu Nr.IL5413 EUR 106,13 apmērā, 2017.gada 7.jūnija rēķinu Nr.IL5442 EUR 1061,29 apmērā, 2017.gada 7.jūnija rēķinu Nr.IL5443 EUR 1061,29 apmērā un 2017.gada 7.jūnija rēķinu Nr.IL117,47 apmērā (l.l.15-24).

Civillikuma 1838.pants nosaka, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs cēlis iebildumus par prasību daļā par 2017.gada 3.aprīļa rēķinu Nr.IL5378 EUR 151,61 apmērā, norādot, ka minēto rēķinu ir apmaksājis 2017.gada 1.maijā.

No atbildētāja AS Swedbank konta pārskata izriet, ka atbildētājs 2017.gada 1.maija veicis samaksu prasītājam EUR 151,61 apmērā, norādot maksājuma mērķi - Faktūra-rēķins Nr.IL 5261 (l.l.49).

Tiesa atzīts par nepamatotu atbildētāja iebildumu, ka prasītājs nekad nav izvirzījis atbildētājam pretenzijas par 2017.gada 3.aprīļa rēķinu Nr.IL5378 EUR 151,61 apmērā, tā kā no lietā iesniegtās 2017.gada 2.maija Pretenzijas, ko prasītājs nosūtījis atbildētājam, izriet, ka prasītājs ir norādījis, ka atbildētājs cita starpā nav apmaksājis 2017.gada 3.aprīļa rēķinu Nr.IL5378 EUR 151,61 apmērā (l.l.25).

No lietā iesniegtā 2018.gada 27.septembra savstarpējo norēķinu pārskata izriet, ka prasītājs atbildētājam ir bijis 2017.gada 4.janvārī izrakstījis rēķinu Nr.IL5261 EUR 151,61 apmērā, kas ir apmaksāts (l.l.64).

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājs nav pierādījis apgalvojumu, ka būtu veicis 2017.gada 3.aprīļa rēķina Nr.IL5378 EUR 151,61 apmērā apmaksu.

Ņemot vērā norādīto, pamatojoties uz Civillikuma 1587.panta noteikumiem, tiesa atzīst, ka prasība par parāda EUR 5915,35 apmērā piedziņu ir pilnībā pierādīta un pamatota, līdz ar to apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds EUR 5915,35 apmērā.

Saskaņā ar Līguma 6.3.punktu atbildētājam pienākums veikt nomas maksu, pamatojoties uz attiecīgu faktūrrēķinu līdz norēķinu mēneša 30.datumam. Savukārt saskaņā ar līguma 6.4.punktu atbildētājs apņēmās maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem veikt, pamatojoties uz piestādīto rēķinu par pagājušo mēnesi un ne vēlāk kā 5 bankas dienu laikā pēc rēķina saņemšanas.

Ņemot vērā norādīto tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti par laiku no 2017.gada 28.februāra līdz 2017.gada 27.novembrim aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus EUR 266,32 apmērā.

Līdz ar to, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1759.panta pirmās daļas 1.punktu un 1765.panta pirmo un otro daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami likumiskie nokavējuma procenti EUR 266,32 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, tiesa nosaka prasītāja tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus Civillikuma 1765.panta otrajā daļā noteiktajā apmērā gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Civillikuma 1662.pants nosaka, ka nokavējums uzliek parādniekam pienākumu pilnā mērā atlīdzināt kreditoram visus zaudējumus. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1668.^{9}panta noteikumiem, par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas EUR 40 apmērā.

No lietas materiāliem izriet, ka prasītājs ir veicis darbības, kas saistītas ar parāda atgūšanu, proti, nosūtījis 2017.gada 2,maija Pretenziju, 2017.gada 11.jūlija Brīdinājumu par prasības celšanu tiesā (l.l.25-27), kā arī vērsies tiesā ar prasību.

Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parāda atgūšanas izmaksas EUR 40 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta noteikumiem no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi par nomaksāto valsts nodevu EUR 483,61 apmērā, kā arī nomaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,20 apmērā, kopā EUR 486,81.

Ievērojot, ka saskaņā ar Uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem (l.l.2), kopā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā sastāda EUR 5,52, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta noteikumiem no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 2,32 apmērā (5,52-3,20=2,32).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8., 41., 42., 93., 97., 193., panta, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību;

piedzīt no SIA "Stilgras", reģistrācijas numurs 40103472369, par labu SIA "ILLAT", reģistrācijas numurs 50003107041, pamatparādu EUR 5915,35 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2017.gada 28.februāra līdz 2017.gada 27.novembrim EUR 266,32 apmērā un parāda atgūšanas izmaksas EUR 40 apmērā, kopā EUR 6221,67 (seši tūkstoši divi simti divdesmit viens un 67/100 *euro*), tiesas izdevumus EUR 486,81, **pavisam kopā EUR 6708,48** (seši tūkstoši septiņi simti astoņi un 48/100 *euro*).

Atzīt SIA "ILLAT", reģistrācijas numurs 50003107041, tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 8% (astoņus procentus) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto procentu apmēra ierobežojumu.

Piedzīt no SIA "Stilgras", reģistrācijas numurs 40103472369, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 2,32 (divi un 32/100 *euro*) apmērā, samaksu veicot kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods: TRELL22, saņēmējs: Tiesu administrācija, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C30682417.

Noteikt SIA "Stilgras", reģistrācijas numurs 40103472369, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, dokumentu, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 3.decembrī.

Tiesnese A.Ignatjeva