Lietas Nr. 134009516
Lietas arhīva Nr. 1-0095-16/3

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Saldū 2016.gada 3.novembrī

Saldus rajona tiesa

tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Elīnu Gudrupu,

piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/,

izskatījusi atklātā tiesas sēdē no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā apgādājamo personu nav, nestrādā, dzīvesvietas adrese /adrese A//adrese/, tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2016.gada 2.novembrī plkst.00.27 /pers. A/, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, pārbaudē ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A408312 izelpā konstatētas 1,2512 un 1,5088 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu BMW 316, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Saldus novada Novadnieku pagastā pa autoceļu Butnāri – Saldus Ezeres virzienā no kafejnīcas "Bordertauna" uz DUS apli ceļa 5.km. /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem, vadījis brālim piederošo automašīnu BMW 316, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, un bijis alkohola reibumā, alkohola pārbaudes rezultātus neapstrīd. Automašīnā priekšējā pasažiera sēdeklī sēdējis draugs /pers. E/, automašīnā atradusies arī viņa draudzene /vārds/. Savu vainu apzinās un izdarīto nožēlo.

Arī savos rakstiskajos paskaidrojumos /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītājā pārkāpumā savu vainu ir atzinis un paskaidrojis, ka 2016.gada 2.novembrī ap plkst.00.28 vadījis automašīnu BMW, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/. Braucis no kafejnīcas "Bordertauna" uz DUS apli, pirms tam bija lietojis alkoholu. Automašīnā blakus sēdējis /pers. E/, automašīnā bijusi arī viņa draudzene /vārds/ (lietas 6.lapa).

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus, izvērtējusi lietas materiālus kopsakarā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors 2016.gada 2.novembrī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC226194 par to, ka 2016.gada 2.novembrī plkst.00.27 /pers. A/, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, pārbaudē ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A408312 izelpā konstatētas 1,2512 un 1,5088 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu BMW 316, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Saldus novada Novadnieku pagastā pa autoceļu Butnāri – Saldus Ezeres virzienā no kafejnīcas "Bordertauna" uz DUS apli ceļa 5.km. Ar savu parakstu /pers. A/ apliecinājis, ka ar protokola saturu iepazinies, Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības saprotamā valodā izskaidrotas, iebildumus nav norādījis. Veikts videoieraksts FV-3924 (lietas 1.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 343310 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 2.- 3.lapa).

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus kopsakarā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, vadītāja stāžs ir lielāks par diviem gadiem un vadītāja alkohola promiles pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta trešās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta trešo daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka /pers. A/ savu vainu ir atzinis.

Atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu tiesa nekonstatēja.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, personību, pēdējā gada laikā pie administratīvās atbildības par ceļus satiksmes noteikumu pārkāpumiem saukts trīs reizes, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, nestrādā, apgādībā nav apgādājamo personu, atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu un naudas sodu uzliekot minimālās sankcijas robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

N o 2016.gada 2.novembra lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.095477 (lietas 7., 8.-9.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna BMW 316, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokolā

ietvertās informācijas, kuru apstiprina publiskajos reģistros esošā informācija, automašīnas BMW 316, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, īpašnieks ir /pers. F/ (lietas 1., 16.lapa).

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts nosaka, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Ņemot vērā, ka izņemtais transportlīdzeklis - automašīna BMW 316, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, nepieder /pers. A/, tas saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, atdodams atpakaļ tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.[16]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Sprieduma daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis - lieta Nr.134009516, protokols Nr.PC 226194. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā jebkurā bankā ar norādi: saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC 226194. Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli - automašīnu BMW 316, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, pēc pieprasījuma atdot tās īpašniekam /pers. F/, personas kods /personas kods/, vai viņa pilnvarotajai personai.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību /numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2016.gada 3.novembris.

Tiesnese S.Lapejeva