**Lieta Nr.11088086413/ K29-1451/13**

**SPRIEDUMS**

**LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ**

**Rīgā, 2013.gada 3.decembrī**

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese Signe Dektere

ar sekretāri Simonu Pudāni

tulku Vitu Avdašovu

piedaloties prokurorei Margitai Vanagai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēta

**/pers. E/**,/personas kods/,

par noziedzīga nodarījuma izdarīšana, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Pārbaudījusi krimināllietas materiālus, tiesa

**konstatēja**

/pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un tieši:

/pers. E/, 2013.gada 17.aprīlī atrodoties ciemos pie /pers. F/ laika posmā no plkst.23.14. līdz plkst.23.55 viesnīcā /Nosaukums/, /adrese/, numurā 308, ejot projām, mantkārīgu motīvu vadīta, tīši, apzinoties savu darbību prettiesiskumu, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, no /pers. F/ jakas kabatas izvilka, tas ir slepeni nolaupīja, maku, kurā atradās nauda 1180 USD (ASV dolāri), kas atbilstoši Latvijas Bankas noteiktajam valūtas kursam (1 USD (ASV dolārs) - Ls 0.533000) 2013.gada 18. aprīlī atbilda Ls 628,94.

Turklāt, arī autovadītāja apliecību Nr.7AB059257, sertifikātu Nr.224103, biedru biļeti Nr.B.N, talonu Nr.989777, pagaidu atļauju Nr.0457600, kursu apliecību Nr.10231129A7, apliecību Nr.10231129A7 un divas uzziņas ar numuriem Nr.2800, minētie dokumenti uz /pers. F/ vārda bez vērtības. Kā arī klienta kartes: Statoil Nr. 7044240004111572, BiGZ Nr.1089202, Čili draugu karte Nr.9440384200102313013, Veal Nr.0267967317, Gippo Nr.208013- bez vērtības.

Zādzības rezultātā /pers. E/ nolaupīja /pers. F/ piederošo kustamo mantu Ls 628,94 kopsummā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. E/ sevi par vainīgu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem noklausoties lietas dalībnieku viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētā pilnībā atzīst savu vainu viņai izvirzītajās apsūdzībās, to atzina arī pirmstiesas kriminālprocesā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās /pers. E/ vainu viņai celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. E/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas ir pareiza un par izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru /pers. E/, jāņem vērā Krimināllikuma 46.pantā noteiktie soda noteikšanas vispārējie principi, jāņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, vainīgās personība, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem /pers. E/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešās daļas nosacījumiem tiesas sēdē pārbaudīti apsūdzētā /pers. E/ personību raksturojošie dati.

Pārbaudot apsūdzētās personību tiesas sēdē noskaidrots, ka /pers. E/ dzimusi/datums/, Rīgā, ar vidējo izglītību, neprecējusies, apgādājamo personu nav, pirms apcietinājuma nestrādāja, ieslodzījuma vietā strādā par šuvēju, slimo ar C hepatītu.

/pers. E/ iepriekš sodīta, pēdējo reizi - Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā 2013. gada 17. septembrī par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un ar policijas kontroli uz 1 gadu, spriedums stājies spēkā 2013. gada 8.oktobrī.

Ir spēkā esoši administratīvi pārkāpumi (lietas lapas 77.-129.).

VSIA „Rīgas psihiatrijas un Narkoloģijas centrs" psihiatriskās palīdzības dienesta uzskaitē nav. (lietas 154.lapa).

VSIA „Rīgas psihiatrijas un Narkoloģijas centrs" narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 2000. gada 18. septembra ar Dg.: Opioīdu atkarība. (lietas 153.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētās /pers. E/ atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka viņa ir vaļsirdīgi atzinusies un nožēlojusi izdarīto.

Par apsūdzētās /pers. E/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams tas, ka viņas izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. E/, piekrizdama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājusi kriminālt iesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojusi tiesas procesu, proti, izmantojusi savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējusies vienkāršāka procesa veidu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajai, tiesa ņem vērā prokurores viedokli par soda noteikšanu apsūdzētajai brīvības atņemšanas veidā. Tiesa vērtē arī apsūdzētās attieksmi pret izdarīto, apsūdzētā veselības, materiālo un ģimenes stāvokli.

Papildus tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda preventīvo mērķi, un proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Izvērtējot visus lietas apstākļus, apsūdzētās izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, ņemot vērā apsūdzētās atbildību mīkstinošo un atbildību pastiprinošo apstākli, kā arī prokurores tiesas debatēs izteikto viedokli par apsūdzētajai piemērojamo sodu brīvības atņemšanas veidā, kam piekrita arī apsūdzētā, tiesa uzskata, ka apsūdzētajai nosakāms sods reālas brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot konkrētus soda termiņus, tiesa ņem vērā /pers. E/ attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, to ka viņa ir agrāk tiesāta, secinājumus nav izdarījusi un savu uzvedību un attieksmi pret likuma un morāles normām nav mainījusi.

Izvērtējusi minētos apstākļus, tiesa secina, ka /pers. E/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu sods nosakāms Krimināllikuma 175. panta pirmās daļas sankcijas ietvaros reāla brīvības atņemšanas soda veidā prokurores prasītajā apmērā, ko tiesa konkrētajos apstākļos uzskata par /pers. E/ izdarītajam atbilstīgu un taisnīgu soda veidu un mēru. Bez tam, /pers. E/ alternatīvu sodu nav iespējams piemērot arī tādēļ, ka /pers. E/ izcieš sodu pēc 2013.gada 17. septembra Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas sprieduma.

Nosakot /pers. E/ galīgo sodu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumus, ja pēc sprieduma taisīšanas vai prokurora priekšraksta par sodu sastādīšanas konstatēts, ka persona vainīga vēl citā noziedzīgā nodarījumā, ko tā izdarījusi pirms sprieduma taisīšanas vai prokurora priekšraksta par sodu sastādīšanas pirmajā lietā. Šajā gadījumā soda laikā ieskaitāms sods, kas pilnīgi vai daļēji jau izciests pēc pirmā sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu. Ja brīvības atņemšanas laiks, kas spriedumā noteikts nosacīti, ir lielāks par citā spriedumā noteikto brīvības atņemšanas laiku, tad brīvības atņemšanas laiks, kas noteikts nosacīti, pilnīgi vai daļēji saskaitāms ar brīvības atņemšanas laiku.

Tiesa konstatē, ka /pers. E/ notiesāta 2013.gada 17. septembrī ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un ar policijas kontroli uz 1 gadu. Spriedums stājies spēkā 2013.gada 8. oktobrī.

Tiesa uzskata, ka saskaitot /pers. E/ piespriestos sodus pēc vairākiem spriedumiem, ir jāpiemēro daļējs sodu saskaitīšanas princips.

/pers. E/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā grozāms uz apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanā /pers. E/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2013.gada 19.aprīļa līdz 2013.gada 20.aprīlim un izciesto brīvības atņemšanas sodu no 2013.gada 18.aprīļa līdz 2013.gada 19.aprīlim un no 2013.gada 3.augusta līdz 2013.gada 3.decembrim pēc 2013.gada 17.septembra Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas sprieduma.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar

noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. E/ prettiesiskās rīcības rezultātā cietušajam /pers. F/ ir radīts mantisks zaudējums Ls 144,56 apmērā, ko apsūdzētā /pers. E/ atzina pilnībā, līdz ar to šis mantiskais zaudējums no apsūdzētās ir piedzenams.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, 511.pantu, 512.pantu, 520.pantu, 524.pantu, 527.pantu, 528.pantu, 529.pantu, 530.pantu, tiesa

**nosprieda**

**/pers. E/**,/personas kods/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt sodu, kas piespriests ar 2013.gada 17.septembra Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas spriedumu, un galīgo sodu /pers. E/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 5 (pieciem) mēnešiem un ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Soda termiņu skaitīt no 2013.gada 3.decembra.

Soda termiņā /pers. E/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2013.gada 19.aprīļa līdz 2013.gada 20.aprīlim un izciesto brīvības atņemšanas sodu no 2013.gada 18.aprīļa līdz 2013.gada 19.aprīlim un no 2013.gada 3.augusta līdz 2013.gada 3.decembrim pēc 2013.gada 17.septembra Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas sprieduma.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim /pers. E/ grozīt piemēroto drošības līdzekli nodošana policijas uzraudzībā uz apcietinājumu.

Cietušā /pers.F/, dzim./datums/g., materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt un piedzīt no /pers. E/,/personas kods/ cietušā /pers. F/, dzim./datums/g., labā ar noziedzīgo nodarījumu radītos materiālos zaudējumus Ls 144.56 (viens simts četrdesmit četri lati un 56 santīmi) apmērā.

Lietiskos pierādījumus:

– aploksni ar CD disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā - iznīcināt.

Maku ar naudu 100 USD dolārus, Ls 430,38, autovadītāja apliecību Nr.7AB059257, sertifikātu Nr.224103, biedru biļeti Nr. B.N., talonu Nr.989777, pagaidu atļauju Nr.0457600, kursu apliecību Nr.10231129A7, apliecību Nr. 10231129A7 un divas uzziņas Nr.2800, klienta kartes: Statoil Nr.7044240004111572, BiGZ Nr.1089202, Čili draugu karti Nr. 9440384200102313013, Veal Nr.0267967317, Gippo Nr.208013, kas atrodas pie cietušā /pers. F/, pēc sprieduma spēkā stāšanās atstāt pie cietušā /pers. F/.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu, iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2013.gada 17.decembris

Tiesnese Signe Dektere