Lieta Nr.118004614

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2014.gada 21.jūlijā, Krāslavā

Krāslavas rajona tiesas

tiesnese G.Kusiņa,

ar tiesas sēdes sekretāri I.Plotiņu,

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, nestrādā, dzīvo dzīvesvieta, agrāk administratīvi nav sodīts,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 2.maijā plkst.13^{50} /pers. B/ atradās /adrese/ (no Mazās Nometņu ielas puses sabiedriskā transporta pieturā), uz kurieni izbrauca bez policijas atļaujas, līdz ar ko viņš pārkāpa Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirkņa 2013.gada 21.oktobra lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu 1.3.punktā noteikto ierobežojumu – aizliegumu izbraukt bez policijas atļaujas ārpus Krāslavas novada un Dagdas novada administratīvās teritorijas.

/pers. B/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, t.i., policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja. /pers. B/ par tiesas sēdes vietu un laiku tika paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Lūgums atlikt lietas izskatīšanu tiesā nav saņemts. Saskaņā ar Paziņošanas likuma8.panta trešo daļu ir uzskatāms, ka /pers. B/ ir paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu septītajā dienā pēc pavēstes nodošanas pastā. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.pantu, lieta ir izskatāma bez pārkāpēja piedalīšanās.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesnese uzskata, ka /pers. B/ izdarīja administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto administratīvo pārkāpumu, tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, un tas ir pierādīts:

1) ar 2013.gada 21.oktobra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. B/, pamatojoties uz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2009.gada 15.janvāra spriedumu, ar kuru /pers. B/ piemēroti ierobežojumi, kuru 1.3.punktā noteikts aizliegums izbraukt bez policijas atļaujas ārpus Krāslavas un Dagdas novadiem. Ar /pers. B/ parakstu, ar kuru viņš apliecina, ka ir iepazīstināts ar viņam uzliktajiem policijas kontroles ierobežojumiem un viņam ir izskaidrotas to neievērošanas sekas;

2) ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektora Valsts amatpersona dienesta ziņojumu, kurā norādīts, ka 2014.gada 2.maijā ap plkst. 13:00 tika saņemta telefoniska informācija no Rēzeknes OVN par to, ka 2014.gada 2.maijā Rīgas pašvaldības policija Rīgas autoostā aizturēja vīrieti alkohola reibuma stāvoklī. Pārbaudot augstākminētā vīrieša personību, tika noskaidrots, ka tas ir /pers. B/, personas kods /personas kods/, kurš atrodas policijas kontrolē Krāslavas iecirknī. Rēzeknes OVN dežurants paziņoja, ka sīkāku informāciju par notikušo var uzzināt no Rīgas pašvaldības policijas jaunākā inspektora valsts amatpersona pa telefona tāruņa numurs. Sazinoties pa augstākminēto telefona numuru ar jaunāko inspektoru valsts amatpersona, tika noskaidrots, ka 2014.gada 2.maijā Rīgas pašvaldības policijas ekipāža saņēma izsaukumu no Rīgas autoostas, kur atrodas vīrietis stiprā alkohola reibumā. Izbraucot uz notikuma vietu, pašvaldības policijas darbinieki konstatēja vīrieti alkohola reibumā un noskaidroja tā personību. Tas bija augstākminētais /pers. B/, personas kods /personas kods/. Tā kā /pers. B/ pēc IIS datiem nodots policijas kontrolē Krāslavas iecirknī, pašvaldības policijas darbinieki sazinājās ar Rēzeknes OVN;

3) ar Rīgas pašvaldības policijas Operatīvās vadības un drošības uzraudzības pārvaldes inspektora valsts amatpersonaziņojumu, kurā norādīts, ka 2014.gada 2.maijā no plkst.08:00 līdz plkst.20:00 viņš pildīja amata pienākumus, kopā ar Rīgas pašvaldības policijas Operatīvās vadības un drošības uzraudzības pārvaldes Specifisko uzdevumu nodaļas inspektoru valsts amatpersona. Plkst.13:50 /adrese/(no Mazās Nometņu ielas puses, sabiedriskā transporta pieturvietā) pamainījām vīrieti (kā vēlāk noskaidrojās /pers. B/

personas kods /personas kods/), kurš sēžot iesnaudies. Inspektors /valsts amatpersona/apturēja operatīvo transportlīdzekli, iededza bākugunis, un viņš piegāja pie vīrieša, paraustot aiz pleca, uzmodināja vīrieti, stādījās priekšā kā RPP darbinieks un vaicāja, kas noticis. Vīrietis nesakarīgā runā paskaidroja, ka ir atbraucis uz Rīgu darīšanās un gaidot tramvaju aizsnaudies. Viņš lūdza vīrietim uzrādīt personu apliecinošus dokumentus, vai nosaukt personas datus mutiski. Vīrietis uzrādīja Latvijas republikas nepilsoņa pasi izdotu uz /pers. B/ vārda. Personas datus tika pārbaudīti caur dienesta planšetu datoru, datu bāzi ,,Mobapp" un ,,PDP". Uz jautājumu, vai vīrietis ir alkohola reibumā, tika saņemta noraidoša atbilde, arī alkoholam specifiskā smaka no vīrieša mutes dobuma nebija jūtama. Uz jautājumu, vai vīrietim viss kārtībā ar veselību un vai nav nepieciešama Neatliekamā medicīniskā palīdzība, vīrietis no NMP atteicās un paskaidroja, ka vienkārši esot noguris. Pēc datu bāzes ,,Mobapp" datiem tika konstatēts, ka /pers. B/ nodots policijas kontrolē, un viņš bez policijas rakstiskas atļaujas nedrīkst izbraukt ārpus Dagdas un Krāslavas novadu administratīvās teritorijas. /pers. B/ rakstisku atļauju uzrādīt nespēja, pēc kā paziņoja, ka viņam ir asas sāpes krūškurvī, sirds rajonā un viņam nepieciešama NMP. Viņš nekavējoties plkst.13:58, izmantojot darba tālruni, sazinājās ar NMP dežuranti un uz notikuma vietu izsaucu NMP. Vizuāli apskatot vīrieti, redzami miesas bojājumi nebija konstatēti. Par /pers.B/atrašanos ārpus Dagdas un Krāslavas novadu administratīvās teritorijas tika paziņots Valsts policijas Krāslavas iecirkņa dežurantam. stāvokli un neskaidro runu, rakstisku paskaidrojumu vai liecību no /pers. B/ pieņemt nebija iespējams. Plkst. 14:05 iepriekšminētajā adresē ieradās 147. NMP brigāde. Iepriekšminētā persona tika nodota NMP brigādes ārstei /pers.V/. NMP brigādes ārste, /pers.V/ pēc vīrieša apskates pieņēma lēmumu vīrieti hospitalizēt. Ārste /pers.V/, uz pašvaldības policijas aicinājumu izsniegt rakstisku apliecinājumu, paskaidroja, ka sakarā ar to, ka uz vietas nevar noteikt vīrieša veselības stāvokli un slimības diagnozi, rakstisku apliecinājumu neizsniegs.Pret /pers.B/fizisks spēks, speciālie cīņas paņēmieni vai speclīdzekļi pielietoti netika.

4) ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona dienesta ziņojumu, kurā norādīts, no 2013.gada 21.oktobra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirknī uzskaitē atrodas /pers. B/, kontrollieta Nr. 9/13, kuram ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 15.janvāra spriedumu piemērots papildsods-policijas kontrole uz l gadu. 2014.gada 2.maijā plkst. 13:50 /pers. B/ atradās /adrese/(no Mazās Nometņu ielas puses, sabiedriskā transporta pieturvietā), uz kurieni viņš izbrauca bez policijas rakstiskas atļaujas, līdz ar ko viņš pārkāpa Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslava iecirkņa 2013.gada 21.oktobra lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikto ierobežojumu 1.3.punktu - aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas ārpus Krāslavas novada un Dagdas novada administratīvās teritorijas.

2014.gada 27.maijā /pers. B/ uz deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/tika nosūtīta pavēste ierasties pie Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores 2014.gada 6.jūnijā, lai sniegtu paskaidrojumu par iemesliem, kāpēc bez policijas atļaujas izbrauca ārpus Dagdas novada un Krāslavas novada administratīvās teritorijas. 2014.gada 6.jūnijā /pers. B/ pie inspektores neieradās un par neierašanās iemesliem inspektori nav informējis. Atkārtoti 2014.gada 16.jūnijā /pers. B/ uz deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/tika nosūtīta pavēste ierasties pie Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores 2014.gada 26.jūnijā, lai sniegtu paskaidrojumu par iemesliem, kāpēc bez policijas atļaujas izbrauca ārpus Dagdas novada un Krāslavas novada administratīvās teritorijas un administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanai. 2014.gada 26.jūnijā /pers. B/ pie inspektores neieradās un par neierašanās iemesliem inspektori nav informējis.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot administratīvo sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, atbildību ietekmējošos apstākļus, mantisko stāvokli, tiesnese uzskata, ka no panta sankcijā paredzētajiem alternatīvajiem soda veidiem /pers. B/ jāpiemēro naudas sods minimālā apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.^{16}pantiem, tiesnese

n o s p r i e d a

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un uzlikt naudas sodu 40 *euro* (četrdesmit *euro*) apmērā.

Administratīvais naudas sods samaksājams 30 dienu laikā no lēmuma izsniegšanas dienas. lemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22(norādīt administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC008710). Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā, Lāčplēša ielā 19, Krāslavā, vai nosūtāms pa pastu.

Lēmumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese G.Kusiņa