ECLI:LV:RPT:2023:0227.C77929522.6.S
Civillieta Nr.C77929522
Lietvedības Nr. C-04666-23/6

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2023.gada 27.februārī

Rīgas pilsētas tiesas tiesnese I.Krigena-Jurkāne
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8 civillietu SIA "Golden Properties Consulting" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 30.augustā SIA "Golden Properties Consulting" (turpmāk tekstā arī – prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā arī – atbildētāja) par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā un papildinājumos norādīts, ka 2009.gada 1.decembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Apsaimniekošanas līgums M16-9 (turpmāk tekstā arī apsaimniekošanas līgums) par atbildētājai piederošajām 053/29020 domājamām dalām no dzīvojamās mājas un mājai piesaistītā zemes gabala ar adresi: /adrese A/, kadastra numurs /numurs A/, un kas ir ierakstītas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs B/un atbildētājai atsevišķā lietošanā atrodas dzīvokļa īpašums Nr. /numurs/, ar kopējo platību 90,50 kv.m. (turpmāk tekstā arī dzīvoklis).

Saskaņā ar apsaimniekošanas līguma 2.1.punktu, kas nosaka, ka: "Lai nodrošinātu apsaimniekotāja pienākumu izpildi, īpašnieks sedz īpašuma apsaimniekošanas izdevumus un izdevumus par saņemtajiem pakalpojumiem saskaņā ar šo līgumu un spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Maksa par īpašuma apsaimniekošanu ir Ls 0,35 (saskaņā ar 1 Eiro = 0, 702804 Lati 1 Eiro = 0, 702804 Lati, t.i. EUR 0,4980) mēnesī par vienu dzīvokļa kvadrātmetru, papildus maksājot pievienotās vērtības nodokli, ja saskaņā ar tiesību normām tāds maksājums ir apliekams ar pievienotās vērtības nodokli."

Atbildētājai ir pienākums maksāt prasītājam apsaimniekošanas maksu atbilstoši apsaimniekošanas līgumā norādītajam tarifam.

Pamatojoties uz apsaimniekošanas līguma 2.2.punktu un tā apakšpunktiem papildus apsaimniekošanas maksai atbildētāja apņemas apmaksāt prasītājam maksu par komunālajiem pakalpojumiem atbilstoši apsaimniekošanas līguma 2.2.1. – 2.2.5.punktā nosacījumiem.

[1.2] Atbildētājai bija pienākums līdz katra tekošā mēneša 15.datumam veikt apmaksu prasītājam par apsaimniekošanas maksu par tekošo mēnesi un maksu par iepriekšējā mēnesī dzīvoklī patērētajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Atbilstoši apsaimniekošanas līguma 2.8.punkta noteikumiem: "Par savlaicīgi neveiktiem maksājumiem īpašnieks maksā apsaimniekotājam līgumsodu 0,20% apmērā no kopējās parāda summas par katru nokavēto dienu."

Līgumsods ir aprēķināts par periodu no 2019.gada 21.decembra.

[1.3] Prasība pamatota uz „Dzīvokļu īpašuma likums" 10. panta 1.-8. daļu, 13.pantā pirmo daļu, „Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas likums" 5.panta ceturto daļu Civillikuma 1425., 1587.,1651., 1652., 1662., 1716., 1753., 1756., 1759., 1760. un 1765., 1828.,1832.pantiem.

[1.4] Prasītājs lūdz tiesu - piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam, pamatparādu 8 828,61 EUR, kas sastāv no parāda par apsaimniekošanas un pārvaldīšanas maksas 2071,14 EUR apmērā, no parāda par patērētājiem komunālajiem pakalpojumiem 6757,47 EUR apmērā un līgumsodu 847,17 EUR; piedzīt no atbildētājas prasītāja labā tiesāšanās izdevumus; atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no sprieduma spēkā stāšanās dienas un līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) no piespriestās, bet nepiedzītās summas.

[2] Atbildētāja nav sniegusi tiesai paskaidrojumus par celto prasību.

[3] Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu lieta tiek izskatīta rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots ar 2022.gada 3. novembra paziņojumu.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu, kā arī atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1]panta nosacījumiem lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda piedziņu 8 828,61 EUR, kas sastāv no parāda par apsaimniekošanas un pārvaldīšanas maksu 2071,14 EUR apmērā par periodu no 2019.gada 1.decembra līdz 2023.gada 31.janvārim no parāda par patērētājiem komunālajiem pakalpojumiem 6757,47 EUR apmērā, par laika periodu no 2019.gada 1.novembra līdz 2022.gada 31.decembrim, no atbildētājas par labu prasītājam ir pamatots un apmierināms pamatojoties uz Civillikuma 1587. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. panta otro daļu, 10. pantu.

[6.1]Tiesa atzīst prasība daļā par līgumsoda piedziņu par laika periodu no 2019.gada 21.decembra līdz 2023.gada 7.februārim 847,17 EUR apmērā no atbildētājas prasītāja labā ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720. pantu.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no piedzītas summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā ar spriedumu piedzīto procentu apmēru un Civillikuma 1763. pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami izdevumi par valsts nodevas samaksu 601,98 EUR un valsts nodevas samaksu par prasības nodrošinājumu 70 EUR apmērā, kopā 671,98 EUR.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam, 40.panta pirmajai daļai no atbildētājas valsts labā piedzenami ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 6 EUR apmērā (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta otro daļu, 40.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 15.punktu, no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu 5 EUR apmērā (lietas 2.lapa).

Kopā no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11 EUR.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 194., 195., 208.[1]pantiem, tiesa

nosprieda

apmierināt civillietu SIA "Golden Properties Consulting" prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/ par labu SIA "Golden Properties Consulting" parādu par apsaimniekošanas un pārvaldīšanas maksas 2071,14 EUR apmērā, parādu par patērētājiem komunālajiem pakalpojumiem 6757,47 EUR apmērā, līgumsodu 847,17 EUR, tiesas izdevumus 671,98 EUR, kopā 10347,76 EUR (desmit tūkstoši trīs simti četrdesmit septiņi *euro* un 76 centi).

Parāda samaksa veicama SIA "Golden Properties Consulting" norēķinu kontā: AS "Citadele banka", konta LV77PARX0005233540002.

Noteikt prasītājam SIA "Golden Properties Consulting" saņemt no /pers. C/ likumiskos 6% no piedzītās summas 10347,76 EUR apmērā no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Piedzīt no /pers. C/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 11 (vienpadsmit *euro*). Par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus iemaksāt: saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C77929522. Dokumentu, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, iesniegt tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese **I.Krigena-Jurkāne**