Lietas Nr. C11123614
Lietas arhīva Nr. C-0486-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2015. gada 6.februārī
Cēsu rajona tiesa:
tiesnese D.Blūma

izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam un

k o n s t a t ē j a ,

ka 2014.gada 19.decembrī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk prasītāja) prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam. Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka kopdzīvē ar atbildētāju 2007.gada 8.aprīlī dzimusi meita /pers. C/. Norādījusi, ka atbildētājs uzturlīdzekļus maksājis labprātīgi, bet aptuveni pusotru gadu dod nepietiekošus līdzekļus bērna uzturam un pēdējā laikā nedod vispār, paskaidrojot, ka pasliktinājies veselības stāvoklis, ir invalīds un nav līdzekļu, ko dot meitas uzturam. Prasītāja lūgusi ar prasības iesniegšanas dienu no atbildētāja piedzīt bērna uzturam 96 EUR ik mēnesi, līdz bērna pilngadībai, bet ne mazāk par valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru. Norādījusi, ka nav nepieciešama lietas izskatīšana tiesas sēdē.

Atbildētājs savā 2015.gada 19.janvāra paskaidrojumā norādījis, ka prasītājas prasību atzīst pilnā apmērā, bet lūdz atbrīvot no tiesas izdevumu samaksas, jo ir otrās grupas invalīds un veselības dēļ zaudējis darbu, tādēļ vienīgie ienākumi ir invaliditātes pensija 309,97 EUR, no kuras vēl tiek atvilkti arī nodokļi, tādēļ nepietiek naudas ne bērna uzturēšanai, ne tiesas izdevumu samaksai. Norādījis, ka nav nepieciešama pušu uzklausīšana tiesas sēdē.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, likumīga un apmierināma pilnībā šādu apsvērumu dēļ.

Ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem – bērna dzimšanas apliecību prasītāja ir pierādījusi, ka ir bērna māte un to, ka atbildētājs ir bērna tēvs, kā arī to, ka meitai ir septiņi gadi.

Tiesa ņem vērā, ka atbildētājs savā rakstveida paskaidrojumā prasītājas prasību - par uzturlīdzekļu piedziņu bērniem, atzinis pilnā apmērā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 193. panta piektās daļas trešo teikumu - ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 179.pantā noteikto: „Vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt". 2013. gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru", kur noteikts : „Katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā 2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas".

Saskaņā ar 2013. gada 27. augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr. 665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" (redakcija spēkā no 2014. gada 1. janvāra) otrā punkta pirmajā teikumā noteikts, ka „minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 320 EUR." Ar 2014.gada 2.decembra grozījumiem Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumos Nr.665 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi", kas stājās spēkā ar 2015.gada 1.janvāri, minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 360 EUR.

Tādējādi no atbildētāja prasītājas labā piedzenami līdzekļi nepilngadīgā bērna uzturam, 96 EUR mēnesī līdz 2014.gada 31.decembrim, bet no 2015.gada 1.janvāra bērnam piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs nosakāms 108 EUR ik mēnesi, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, līdz laikam, kad bērns pats spēs sevi apgādāt.

Pēc prasītājas lūguma uzturlīdzekļu piedziņa no atbildētāja uzsākama ar 2014. gada 19.decembri, kad prasība iesniegta tiesā un spriedums izpildāms nekavējoties.

No atbildētāja par labu valstij būtu piedzenami tiesas izdevumi, tas ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi uzturlīdzekļu piedziņas lietā, jo saskaņā ar CPL 42.pantu.: "Tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.". CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b."apakšpunkts. noteicis - "par prasību, kas novērtējama naudas summā – līdz 2134 *euro*, — 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro*," CPL 35.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka,: "prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu – maksājumu kopsumma par vienu gadu." Konkrētajā gadījumā valsts nodeva ir 192,26 *euro* (96 *euro* (2014 gada decembris)+ 108 euro x11 mēneši (2015.gada janvāris – novembris) = 1284 *euro* . 15% no 1284 *euro* = 192,26 *euro*), bet izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādi to faktiskajā apmērā- 5,15 *euro*, (lietas 2.lapa).

Atbildētājs savā paskaidrojumā norādot uz savu grūto mantisko stāvokli lūdzis atbrīvot viņu no tiesa izdevumu samaksas valsts labā, jo nav iespējas tos nomaksāt. Atbildētājs tiesai iesniedzis Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūras 2013.gada 24.oktobra lēmumu Nr.13/2352009 par invaliditātes pensijas piešķiršanu, ar ko pierādījis, ka viņa ienākumi ir invaliditātes pensija 217,95 LVL, kas atbilst 309,97 EUR. Ņemot vērā, ka no šīs summas, kas ir ievērojami mazāka par minimālo algu, vēl atrēķināmi nodokļi un to, ka atbildētājam papildus parastajiem ikdienas izdevumiem, nepieciešami līdzekļi ārstēšanās izdevumiem, tiesa atzīst, ka atbildētāja mantiskais stāvoklis liedz viņam nomaksāt tiesas izdevumus, tādēļ viņš no to samaksas ir atbrīvojams. Tādējādi tiesas izdevumus saskaņā ar CPL 42.panta ceturto daļu šajā lietā uzņemas valsts.

Saskaņā ar iepriekšminēto un pamatojoties uz CPL 8., 97., 193. pantu, 205.panta. pirmās daļas 1.punktu, 250.^{27} panta pirmo, otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam.

Piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. A/ uzturlīdzekļus bērna - /pers. C/, dzimušas 2007.gada 8.aprīlī uzturam 96 EUR (deviņdesmit sešus eiro) mēnesī no 2014.gada 19.decembra līdz 2014.gada 31.decembrim, bet no 2015.gada 1.janvāra piedzīt 108 EUR (simt astoņus eiro) ik mēnesi, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, līdz laikam, kad bērns pats spēs sevi apgādāt. Uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt ar 2014.gada 19.decembri.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Atbrīvot /pers. B/ pilnībā no tiesas izdevumu samaksas lietā.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai, 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma