Lietas Nr. 133043417
Lietas arhīva Nr. 1-0434-17/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 18.jūlijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese Inese Biteniece
ar sekretāri Katrīnu Puri

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa administratīvā pārkāpuma materiālus par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A/,

saukšanu pie administratīvās atbildības par **Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 177.pantā** paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2017.gada 23.maijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektore sastādīja **administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC265240** par to, ka 2017.gada 18.maijā plkst.23.26 veikta pārbaude /pers. A/ norādītajā dzīves vietā /adrese B/, kuras laikā konstatēts, ka /pers. A/ neatrodas savā norādītajā dzīves vietā. Līdz ar ko /pers. A/ pārkāpa piemērotā papildsoda – policijas kontroles ierobežojumu no plkst.23.00 līdz plkst.06.00 atrasties norādītajā dzīves vietā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja, lietas izskatīšanas atlikšanu nav lūdzis.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2017.gada 31.maijā nosūtīta tiesas pavēste (lietas 79.lapa) uz lietā norādīto dzīves vietas adresi, kurā viņam noteikti policijas kontroles ierobežojumi. Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu pārkāpējam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt administratīvā pārkāpuma lietu bez pārkāpēja klātbūtnes.

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākās inspektores majores S.Reinikas-Gabranovas ziņojuma izriet, ka viņas lietvedībā atrodas kontrollieta 34/16 P.K. attiecībā uz /pers. A/, norādītā dzīves vieta: /adrese B/, deklarētā dzīves vieta: /adrese A/, kurš ar Rīgas apgabaltiesas 2005.gada 20.jūnija spriedumu notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 12 gadiem, piemērojot papildsodu – policijas kontrole uz 3 gadiem. 2016.gada 23.septembrī /pers. A/ atbrīvots no Brasas cietuma.

2016.gada 28.septembrī pieņemts lēmums par policijas kontroles lietas iekārtošanu un lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu.

2016.gada 27.oktobrī /pers. A/ VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirknī uzrakstīja paskaidrojumu, kurā norādīja, ka turpmāk dzīvos /adrese B/

2016.gada 1.novembrī pieņemts lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu un līdz ar to /pers. A/ noteikts, ka vienu reizi mēnesī jāierodas atzīmēties Olaines iecirknī, no plkst. 23.00 līdz plkst. 06.00 jāatrodas norādītajā dzīves vietā, aizliegts sabiedriskās vietās atrasties alkoholisko un narkotisko vielu reibumā, bez atļaujas aizliegts izbraukt no Latvijas Republikas teritorijas.

2017.gada 20.aprīlī plkst.23.15 pārbaude /pers. A/ dzīves vietā, kuras laikā konstatēts, ka /pers. A/ savā dzīvesvietā neatrodas. 2017.gada 5.maijā no /adrese B/ elektroniski saņemts lēmums par /pers. A/ atskaitīšanu no /adrese B/ 2017.gada 2.maijā, sakarā ar alkohola lietošanu.

2017.gada 18.maijā plkst.23.26 veikta pārbaude /pers. A/ dzīves vietā, kuras laikā konstatēts, ka /pers. A/ savā dzīvesvietā neatrodas. 2017.gada 17.maijā izsūtīta pavēste uz 2017.gada 23.maiju plkst.09.00. /pers. A/ neieradās.

2017.gada 23.maijā uz /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc Latvijas APK 177.panta. Administratīvā pārkāpuma materiāls nosūtīts Rīgas rajona tiesai izskatīšanai (lietas 4.lapa).

2016.gada 28.septembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirkņa inspektors pieņēma lēmumu par policijas kontroles iekārtošanu /pers. A/ (lietas 5.lapa).

Ar 2016.gada 1.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu notiesātajam ir noteikti ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00;
- aizliegts uzturēties sabiedriskās vietās alkoholisko un narkotisko vielu reibumā;
- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas teritorijas un administratīvās teritorijas;
- uzlikts par pienākumu 1 reizi mēnesī no plkst. 8.00 līdz 16.30 ierasties reģistrēties Olaines iecirknī, Babītes novadā, Piņķi, Centra ielā 4 (lietas 8.-9.lapa).

2016.gada 1.novembrī notiesātajam izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas, ko apliecina viņa paraksts (lietas 8.-9.lapa).

Ar 2005.gada 20.jūnija Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas spriedumu notiesātais atzīts par vairīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 117.panta 2., 6., 10. punktā, 193.panta pirmās daļas un saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu galīgais sods noteikts pēc noziedzīgo nodarījuma kopības ietverot vieglāko sodu smagākajā - brīvības atņemšana uz 12 gadiem, ar mantas konfiskāciju un policijas kontroli uz 3 gadiem (lietas 21.-44.lapa).

Tiesa atzīst, ka notiesātā vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atbildība par kuru paredzēta Latvijas APK 177.pantā ir pierādīta ar:

- administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 265240 fiksēto;

- lēmumā par policijas kontroles lietas iekārtošanu un 2016.gada 1.novembra lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu fiksēto, kurā ir kontrolējamās personas paraksts;

- pārbaudes aktu, kurā konstatēts, ka 2017.gada 18.maijā plkst.23.26 veica pārbaudi kontrolējamās personas /pers. A/ dzīves vietā, kuras gaitā tika konstatēts, ka /pers. A/ neatradās dzīves vietā, jo tajā vairs nedzīvo (lietas 12.lapa);

- Olaines iecirkņa inspektores ziņojumu par notiesātā policijas kontroles ierobežojumu pārkāpumiem.

Saskaņa ar Latvijas APK 177.pantu - par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu- policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem (redakcijā līdz 01.01.2015). Saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 12.punktu, papildsodu — policijas kontroli — turpina piemērot personām, kuras (..) līdz 2014.gada 31.decembrim izdarījušas citu šā likuma sevišķās daļas pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Izvērtējusi lietas apstākļus un pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka notiesātā darbības satur Latvijas APK 177.pantā norādītā administratīvā pārkāpuma sastāvu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa uzskata, ka, lai konstatētu, ka persona pārkāpj policijas kontroles ierobežojumus, nepietiek ar to vien, ka persona formāli nav veikusi to vai citu darbību, bet jāvērtē notiesātās personas rīcība un, vai tās darbībās ir bijis nodoms pārkāpt noteiktos ierobežojumus vai izvairīties no pienākumu izpildes.

Notiesātam ir izskaidroti papildsoda - policijas kontrole, ierobežojumi un pienākumi. Tiesa atzīst, ka notiesātais konkrētajos apstākļos nav rīkojies tā, lai viņa darbības būtu vērstas uz papildsoda ierobežojumu izpildi.

Tiesa nekonstatē objektīvus iemeslus, kas attaisnotu notiesātā rīcību, t.i. neattaisnotu neatrašanos savā dzīvesvietā pēc plkst.23.00, kas ir vērtējams kā policijas kontroles neievērošana Latvijas APK 177.panta izpratnē.

Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvu pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta un 34.panta nosacījumiem, tiesa nekonstatē notiesātā atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus.

Pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka izdarītais pārkāpums apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību, to, ka notiesātais iepriekš vairākkārtīgi sodīts par administratīviem pārkāpumiem, pēdējo reizi 2017.gada 19.maijā ar naudas sodu 140 *euro*, tiesai nav ziņu par naudas soda samaksu. Deklarētā dzīves vieta: /adrese A/.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi, audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt, piemērojot naudas sodu.

Pamatojoties uz Latvijas APK 274., 275., 289.[16] panta pirmo daļu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā un sodīt viņu ar naudas sodu **30 (trīsdesmit) *euro*** apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods ieskaitāms rēķinā: Valsts kase, reģ.Nr.NMR90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC Kods: TRELLV22, mērķis - personas dati, protokola numurs **PC 265240**, un maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts Latvijas APK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece