Lietas arhīva Nr. C-3469-19/20
ECLI:LV:RVPT:2019:0320.C30756618.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 20.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Casno
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja SIA "Intrum Latvia" iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ norādot, ka 2017.gada 15.decembrī starp Bigbank AS Latvijas filiāli kā cedentu un SIA "Intrum Latvia" kā cesionāru noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru prasītāja ieguvusi prasījuma tiesības uz atbildētājas saistībām ar visām blakus tiesībām.

2017.gada 6.jūnijā starp atbildētāju un cedentu noslēgts aizdevuma līgums Nr.17337610/10LZ, saskaņā ar kuru cedents izsniedzis atbildētājai aizdevumu 322,92 EUR un atbildētāja apņēmusies atmaksāt aizdevumu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no aizdevuma līguma izrietošos maksājumus aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā.

Ņemot vērā, ka atbildētāja neveica aizdevuma un citu no aizdevuma līguma izrietošo maksājumu atmaksu līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, kā arī to, ka atbildētājas maksājumu saistību kavējums pārsniedza 30 dienas, prasītāja, atbilstoši aizdevuma līguma noteikumiem vienpusēji atkāpās no līguma ar 2018.gada 12.februāri un pieprasītāja tūlītēju parāda atmaksu.

Prasībā norādīts, ka atbilstoši aizdevuma līguma noteikumu 4.punktam, atbildētājai ir pienākums maksāt līgumsodu 0,5 % no nokavēto maksājumu summas par katru kavējuma dienu. Ievērojot minēto, atbildētājai ir pienākums segt līgumsodu 21 EUR.

Papildus no atbildētājas piedzenami likumiskie procenti 10,84 EUR par laika periodu no 2018.gada 12.februāra līdz 2018.gada 15.oktobrim.

Atbildētājas nenokārtotās saistības ir 317,92 EUR, kas sastāv no aizdevuma summas atlikuma 269,08 EUR, procentiem par aizdevuma lietošanu 0 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksas 0 EUR, līgumsoda 21 EUR, likumiskajiem procentiem 10,84 EUR un parāda piedziņas izdevumiem 17 EUR.

Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas aizdevuma summas parādu 269,08 EUR, līgumsodu 21 EUR, likumiskos procentus 10,84 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, kā arī tiesas izdevumus, un apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 59.panta ceturto daļu un 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 269,08 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1793., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943.pantu.

Prasība par parāda piedziņas izdevumu 17 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

Prasība par likumisko procentu 10,84 EUR piedziņu par laika periodu no 2018.gada 12.februāra līdz 2018.gada 15.oktobrim ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1753., 1756., 1765.pantu.

Prasība par līgumsoda 21 EUR piedziņu par laika periodu no 2017.gada 11.oktobra līdz 2018.gada 11.janvārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720., 1722.pantu.

Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas, t.i. no 269,08 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR, t.i. kopā 73,30 EUR.

Tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no atbildētājas prasītājas labā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR. No

Tiesu informatīvās sistēmas datiem redzams, ka šie procesuālie izdevumi piesaistīti Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2018.gada 6.augustā izskatītajiem lietas materiāliem Nr.3-12/04908-18.

Tiesa norāda, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai zaudējumiem materiālo tiesību izpratnē. Civilprocesa likuma neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikumā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā izbeigta tiesvedība. No Civilprocesa likuma 406.^{6} panta izriet, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, vienīgi samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97., 189., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} , 250.^{27} pantu, 41.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģ.Nr.40203088409, pamatparādu 269,08 EUR, ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, likumiskos procentus par laika periodu no 2018.gada 12.februāra līdz 2018.gada 15.oktobrim 10,84 EUR, līgumsodu par laika periodu no 2017.gada 11.oktobra līdz 2018.gada 11.janvārim 21 EUR un tiesas izdevumus 73,30 EUR, t.i. kopā 391,22 EUR (trīs simti deviņdesmit viens *euro* 22 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas norādītajā bankas kontā –Luminor Bank AS LV84NDEA0000081667899.

Noteikt prasītājas tiesības no /pers. B/ par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda, t.i. no 269,08 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 18.aprīlī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2019.gada 20.martā

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Casno