Lieta Nr.11130022314

Lietas arhīva Nr. K37-0047-15/6

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2015.gada 21.janvārī

Tukuma rajona tiesa
tiesnese L.Sprigule
piedaloties prokurorei M.Dārziņai
zvērinātai advokātei I.Skaistkalnei
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas.
Tiesa

k o n s t a t ē j a

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja svešas mantas prettiesisku izšķērdēšanu, ko izdarījusi persona, kurai šī manta uzticēta vai kuras pārziņā tā atradusies (piesavināšanās).

2013.gada novembra beigās vai decembra sākumā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi
nenoskaidrotā laikā, atrodoties Tukumā, Rīgas un Tilta ielu krustojumā, /pers.A/, saskaņā ar AS ,,Mogo" 2013.gada 13.augustā noslēgto finanšu līzinga līgumu Nr./numurs/, būdams automašīnas Audi A6, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ turētājs - persona, kuras pārziņā atradusies iepriekš minētā automašīna, mantkārīgu tieksmju vadīts, bez automašīnas īpašnieka - AS ,,Mogo" atļaujas, izmantojot /pers. B/, kā starpnieka palīdzību, automašīnas pārdošanas nolūkā, atstāja automašīnu Audi A6 /pers. B/, pārdošanai - /pers. E/ par 750 Ls jeb 1067,15 *euro*. /pers. B/ automašīnu pārdeva. /pers. A/, atsavinot AS ,,Mogo" piederošo mantu - automašīnu Audi A6 , valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, prettiesiski izšķērdēja (piesavinājās) AS ,,Mogo" piederošo mantu 1716,24 Ls jeb 2441,99 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā.

Pabeidzot pirmstiesas procesu, prokurors un apsūdzētais noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Tiesas sēdē prokurors lūdza apstiprināt vienošanos un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 220 stundām, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, prokurors lūdza tiesu precizēt vienošanās protokolā paredzēto soda mēru, nosakot galīgo sodu, jo tas saistīts ar laika tecējumu no vienošanās noslēgšanas dienas līdz iztiesāšanas dienai un saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto papildsodu, kas noteikts ar 2013.gada 17.jūlija Valmieras rajona tiesas spriedumu, galīgo sodu nosakot – piespiedu darbu 220 stundas, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trīs gadiem trīspadsmit dienām.

/pers. A/ pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminētajās darbībās, apstiprināja, ka vienošanos parakstījis apzināti un labprātīgi un saprot vienošanās sekas, piekrīt, ka tiks ievērota noslēgtā vienošanās. Atzina cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Zvērināta advokāte I.Skaitkalne piekrita, ka tiek apstiprināta noslēgtā vienošanās par sodu /pers. A/. Atzina, ka vienojoties par sodu, ir ņemts vērā Krimināllikuma 46.pantā noteiktais. Lūdza tiesu precizēt galīgo sodu.

Tiesa secina, ka lietā nav šaubu par /pers. A/ vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā.

/pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas, par svešas mantas prettiesisku izšķērdēšanu, ko izdarījusi persona, kurai šī manta uzticēta vai kuras pārziņā tā atradusies (piesavināšanās).

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajai daļai, Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums klasificējams, kā mazāk smags noziegums. Kriminālprocesa likuma 433.pants paredz vienošanās procesa piemērošanu.

Vienošanās par sodu atbilst Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas sankcijai, ievēroti Krimināllikuma 35., 46.-48.pantā paredzētie soda noteikšanas principi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu tiesa, taisot spriedumu, var precizēt vienošanās protokolā paredzēto soda mēru, ja ir pieļauta kļūda, nosakot sodu, vai ja tas saistīts ar laika tecējumu no vienošanās noslēgšanas dienas līdz iztiesāšanas dienai. Precizējums nedrīkst pasliktināt apsūdzētā stāvokli.

No Valsts probācijas dienesta Valmieras TSV sniegtās informācijas izriet, ka uz 2014.gada 19.novembri /pers. A/ ir nostrādājis, ar Valmieras tiesas 2013.gada 17.jūlija spriedumu, noteiktās 220 piespiedu darba stundas. Līdz ar to, pamatsods pilnībā izciests un nav pievienojams ar šo spriedumu noteiktajam sodam (lietas 140.lapa).

2014.gada 28.oktobra vienošanās protokolā prokurors norāda, ka saskaņā ar Krimināllikuma 179.panta pirmo daļu, tiesai lūgs piespriest apsūdzētajam /pers. A/ sodu - piespiedu darbu 220 stundas, bez mantas konfiskācijas, saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam pievienojot neizciesto sodu, kas noteikts ar Valmieras rajona tiesas 2013.gada 17.jūlija spriedumu, galīgo sodu nosakot –piespiedu darbu 250 stundas, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem 2 mēnešiem. Tiesa precizē galīgo sodu un nosaka, ka saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienojams neizciestais papildsods, kas noteikts ar Valmieras rajona tiesas 2013.gada 17.jūlija spriedumu, galīgo sodu nosakot - piespiedu darbu 220 stundas, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trīs gadiem trīspadsmit dienām.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā. Tiesas ieskatā, turpmāka drošības līdzekļa piemērošana nav nepieciešama un spriedumam stājoties spēkā, drošības līdzeklis atceļams.

Kriminālprocesa likuma 350.pants nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par [...] mantisko zaudējumu.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktam apsūdzētais ir persona, kurai var uzlikt kompensācijas samaksāšanas

pienākumu. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 352.pantam kompensācijas apmēru nosaka, izvērtējot cietušā pieteikumu un ņemot vērā radīto mantisko zaudējumu apmēru

Cietusī - AS „Mogo" pieteikusi kaitējuma kompensāciju - 2441,99 *euro* apmērā. Ar /pers. A/ tika panākta vienošanās, ka AS „Mogo" nodarītais kaitējums tiks atlīdzināts līdz 2016.gada 30.martam.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā noziedzīgo darbību rezultātā cietušajai ir nodarīts mantisks kaitējums - 2441,99 *euro* apmērā, kas nav atlīdzināts, cietušās pieteiktā kompensācija ir pamatota, līdz ar to apmierināma pieteiktajā apmērā.

Zvērināta advokāte I.Skaistkalne piedalījās tiesas procesā 2014.gada 1.decembrī. Apsūdzētais uz tiesas sēdi nebija ieradies. Tiesa pieņēma lēmumu par apsūdzēta piespiedu atvešanu. Tiesai iesniegts paziņojums par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu 29,17 *euro* apmērā. Arī 2015.gada 21.janvārī zvērināta advokāta - I.Skaistkalne piedalījās tiesas sēdē, pēc tiesas norīkojuma, juridiskās palīdzības sniegšanai apsūdzētajam. Tiesai iesniegts paziņojums par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu tiesā – 32,73 *euro* apmērā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 84.pantam, 2009.gada 22.decembra MK noteikumiem Nr. 1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, apmaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" zvērinātai advokātei I.Skaistkalnei, par juridiskās palīdzības sniegšanu, piedalīšanos tiesas sēdēs, pēc tiesas norīkojuma, 2014.gada 1.decembrī un 2015.gada 21.janvārī , izmaksājami 61,90 *euro.*

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 4.punktu, 368.panta pirmo daļu minēto izdevumu samaksa valsts labā uzliekama apsūdzētajam /pers. A/.

Lietā nav ziņu par apsūdzētā mantisko stāvokli, kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 85.pantam izslēdz iespēju samaksu, par aizstāvja piedalīšanos, nodrošināt no saviem līdzekļiem

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu,
Tiesa

n o s p r i e d a

Apstiprināt noslēgto vienošanos.

/pers. A/, atzīt par vainīgu un sodīt pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 220 (divi simti divdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto papildsodu, kas noteikts ar Valmieras rajona tiesas 2013.gada 17.jūlija spriedumu, galīgo sodu nosakot – piespiedu darbu 220(divi simti divdesmit) stundas, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trīs gadiem trīspadsmit dienām.

Piedzīt no /pers. A/ cietušajai AS „Mogo" radīto mantisko kaitējumu 2441,99 *euro* (divi tūkstoši četri simti četrdesmit viens *euro* 99 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus 61,90 *euro* (sešdesmit viens *euro* 90 centi) par valsts nodrošināto juridisko palīdzību tiesā, nosakot termiņu maksājuma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, maksājuma apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā atcelt spriedumam stājoties spēkā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā, pieteikties soda - piespiedu darbs izpildei Valsts probācijas dienesta Valmieras teritoriālajā struktūrvienībā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā, no pilna sprieduma pieejamības dienas – 2015.gada 23.janvāra, Augstākās Tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese L.Sprigule