Lietas Nr. 11087167013
Lietas arhīva Nr. K27-0200-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā

2014.gada 22.janvārī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa:

tiesnesis R.Silakalns,

sekretāre M.Dumpe,

piedaloties prokurorei S.Dombrovskai,

aizstāvim – zvērinātam advokātam E.Amoliņam,

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk - KL) 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ tiek apsūdzēts par to, ka izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2013.gada 16.oktobrī ap plkst. 16.30 /pers. B/, atrodoties SIA „H&M Hennes&Mauritz" veikala „H&M" tirdzniecības zālē Galerijā Centrs, Rīgā, Audēju ielā 16, kur uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, mantkārīgu tieksmju vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā no stenda paņēma pārdošanā izliktās preces – 6 pārus zeķes LVL 6,99 vērtībā katru, kuras ielika līdzi paņemtajā iepirkumu maisā, kurā bija ielikts folija maiss, pēc kā, paejot garām kasei, nesamaksājot par iepriekš minētajām precēm, devās ārā no veikala. Tādā veidā /pers. B/ nozaga SIA „H&M Hennes&Mauritz" piederošās preces LVL 41,94 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. B/ sevi atzina par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko viņš ir saukts pie kriminālatbildības šajā lietā, un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk - KPL) 499.pantu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ vaina krimināllietā ir pierādīta, un saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav veicams.

Saskaņā ar KL 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. B/, tiesa ievēro apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību; nosakot soda mēru tiesa ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Ņemot vērā to, ka attiecībā pret apsūdzēto /pers. B/ ir uzsākts cits kriminālprocess par analoga noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, viņš ir agrāk sodīts, sodāmība nav dzēsta, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams tikai piemērojot brīvības atņemšanas sodu.

Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu apsūdzētajam /pers. B/ inkriminētais noziedzīgs nodarījums ir klasificējams kā mazāk smags noziegums, ar kuru /pers. B/ nav nodarījis zaudējumus cietušajam.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš ir LR pilsonis, šķīries; apgādībā nepilngadīgs bērns; apsūdzētajam ir dzīvesvieta – Jelgava, Zaļenieku pagasts, /adrese/; piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums; Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra uzskaitē nesastāv; agrāk sodīts, pēdējo reizi 2011.gada 21.decembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pēc KL 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, atbrīvots pēc soda izciešanas 2013.gada 31.maijā, sodāmība nav dzēsta.

Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa. Ņemot vērā to, ka /pers. B/ ar savām darbībām nav izdarījis zaudējumu cietušajam, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, kā arī lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka likumā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, ja apsūdzētajam par izdarīto noziegumu tiesa piespriedīs sodu, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanas sodu.

Drošības līdzeklis – apcietinājums /pers. B/ atstājams negrozīts līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskie pierādījumi – folijas maiss, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināms; 6 pāri vīriešu zeķes, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atstājami SIA „H&M Hennes&Mauritz" likumiskajā valdījumā.

No /pers. B/, piedzenams par labu valstij par zvērināta advokāta juridiskajiem pakalpojumiem tiesas sēdē LVL 15; LVL 20; EUR 55,50.

Atbilstoši Eiropas Savienības Ekonomisko un finanšu jautājumu padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumam par Latvijas uzņemšanu eirozonā ar 2014.gada 1.janvāri un *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.panta otrās daļas noteikumiem, spriedumā noteiktās naudas summas konvertējamas *euro*.

Euro ieviešanas kārtības likuma 4. pantā noteikts, ka sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6. pantā noteiktos noapaļošanas principus. Atbilstoši minētajam Eiropas Savienības Ekonomisko un finanšu jautājumu padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumam par Latvijas uzņemšanu eirozonā neatsaucami fiksētais pārejas kurss no lata uz *euro* ir 1 EUR=0,702804 LVL.

Līdz ar to norādāms, ka no /pers. B/ par labu valstij piedzenams par zvērināta advokāta juridiskajiem pakalpojumiem tiesas sēdē EUR 21,34; EUR 28,46; EUR 55,50, kopā EUR 105,30.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 499., 511., 512.,520., 528., 530., 531.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Pamatojoties uz KL 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt /pers. B/ aizturēšanā pavadīto termiņu no 2013.gada 16.oktobra līdz 2013.gada 17.oktobra, kā arī apcietinājumā pavadīto laiku – no 2013.gada 19.decembra līdz 2014.gada 22.janvārim.

Šajā kriminālprocesā piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij par zvērināta advokāta juridiskajiem pakalpojumiem EUR 105,30 (viens simts pieci *eiro*, 30 centi).

Lietiskos pierādījumus – folijas maisu, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināt, 6 pārus vīriešu zeķes, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atstāt SIA „H&M Hennes&Mauritz" likumiskajā valdījumā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas – 2014.gada 22.janvāra, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar KPL 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Tiesnesis R.Silakalns