ECLI:LV:RLPT:2021:0125.11088018820.2.S
Lieta Nr. 11088018820/ K29-0283-21/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 25.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Ķeire
ar tiesas sēdes sekretāri L.Liesmu-Ziediņu
piedaloties prokurorei D.Nusbaumai
aizstāvēm I.Kalnārei, I.Vietniecei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par desmit noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2019.gada 29.decembrī ap plkst.11.55 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, iegāja SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums/" /adrese/. īstenojot savu noziedzīgo nodomu, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ paņēma trīs 1 kg pupiņu kafijas iepakojumus "Paulig Arabica", katra vērtība 14,69 EUR, kopējā vērtība 44,07 EUR, un devās projām no veikala, par norādītajām precēm nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "/nosaukums/" piederošās preces kopējā vērtībā par 44,07 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2019.gada 29.decembrī ap plkst.18.05 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, iegāja SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums/" /adrese/. īstenojot savu noziedzīgo nodomu, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ paņēma divus 1 kg pupiņu kafijas iepakojumus "Paulig Arabica", katra vērtība 14,69 EUR, kopējā vērtība 29,38 EUR, kā arī 250g maltas kafijas iepakojumu "Lavazza Oro", kura vērtība 5,03 EUR, un devās projām no veikala, par norādītajām precēm nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "/nosaukums/" piederošās preces kopējā vērtībā par 34,41 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2019.gada 30.decembrī ap plkst.10.55 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, iegāja SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums/" /adrese/. īstenojot savu noziedzīgo nodomu, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ paņēma divus 1 kg pupiņu kafijas iepakojumus "Paulig Arabica", katra vērtība 14,69 EUR, kopējā vērtība 29,38 EUR, kā arī divus 200g šķīstošās kafijas iepakojumus "Jacobs Kronung", katra vērtība 8,03 EUR, kopējā vērtība 16,06 EUR, un devās projām no veikala, par norādītajām precēm nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "/nosaukums/" piederošās preces kopējā vērtībā par 45,44 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2019.gada 30.decembrī ap plkst.14.00 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, iegāja SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums/" /adrese/. īstenojot savu noziedzīgo nodomu, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ paņēma divus 1 kg pupiņu kafijas iepakojumus "Paulig Arabica", katra vērtība 14,69 EUR, kopējā vērtība 29,38 EUR, divus 500g maltas kafijas iepakojumus "Jacobs Kronung", katra vērtība 5,75 EUR, kopējā vērtība 11,50 EUR, un divus 500g maltas kafijas iepakojumus "Paulig Classic", katra vērtība 5,17 EUR, kopējā vērtība 10,34 EUR. Pēc tam /pers. A/ devās projām no veikala, par norādītajām precēm nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "/nosaukums/" piederošās preces kopējā vērtībā par 51,22 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2020.gada 16.janvārī ap plkst. 19.30 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, iegāja SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums/" /adrese/. īstenojot savu noziedzīgo nodomu, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ paņēma 19 gab. sviesta "Cesvaine" iepakojumus, katra vērtība 2,79 EUR, kopējā vērtība 53,01 EUR, un ielika tos uz veikalu līdzi paņemtajā maisiņā. Pēc tam /pers. A/ devās projām no veikala, par norādītajām precēm nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "/nosaukums/" piederošās preces kopējā vērtībā par 53,01 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2020.gada 23.janvārī ap plkst. 13.25 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, iegāja SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums/" /adrese/. īstenojot savu noziedzīgo nodomu, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ paņēma trīs sviesta "Cesvaine" iepakojumus, katra vērtība 2,79 EUR, kopējā vērtība 8,37 EUR, ielika tos uz veikalu līdzi paņemtajā somā. Pēc tam /pers. A/ devās projām no veikala, par norādītajām precēm nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "/nosaukums/" piederošās preces kopējā vērtībā par 8,37 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2020.gada 24.janvārī ap plkst.21.50 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, iegāja SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums/" /adrese/. īstenojot savu noziedzīgo nodomu, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ paņēma divus 1 kg pupiņu

kafijas iepakojumus "Paulig Arabica", katra vērtība 14,69 EUR, kopējā vērtība 29,38 EUR, kā arī 1 kg kafijas pupiņu iepakojumu "Lavazza" 15,49 EUR vērtībā, ielika tos uz veikalu līdzi paņemtajā maisiņā un devās projām no veikala, par norādītajām precēm nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "/nosaukums/" piederošās preces kopējā vērtībā par 44,87 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2020.gada 26.janvārī ap plkst.08.15 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, iegāja SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums/" /adrese/. īstenojot savu noziedzīgo nodomu, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ paņēma divus 1 kg pupiņu kafijas iepakojumus "Merild Crema", katra vērtība 18,61 EUR, kopējā vērtība 37,22 EUR, ielika tos uz veikalu līdzi paņemtajā maisiņā un devās projām no veikala, par norādītajām precēm nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "/nosaukums/" piederošās preces kopējā vērtībā par 37,22 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2020.gada 29.janvārī ap plkst.21.30 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, iegāja SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums/" /adrese/. īstenojot savu noziedzīgo nodomu, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ paņēma divus 1 kg pupiņu kafijas iepakojumus "Paulig", katra vērtība 14,69 EUR, kopējā vērtība 29,38 EUR, ielika tos uz veikalu līdzi paņemtajā maisiņā un devās projām no veikala, par norādītajām precēm nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "/nosaukums/" piederošās preces kopējā vērtībā par 29,38 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2020.gada 30.janvārī ap plkst.15.35 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, iegāja SIA "/nosaukums/" veikalā "/nosaukums/" /nosaukums/. īstenojot savu noziedzīgo nodomu, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ paņēma trīs 200g konfekšu kārbas "Ferrero Rocher", katras vērtība 5,73 EUR, kopējā vērtība 17,19 EUR, un devās projām no veikala, par norādītajām precēm nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "/nosaukums/" piederošās preces kopējā vērtībā par 17,19 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu desmit noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā, kā arī atzina cietušā SIA "/nosaukums/" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 303,80 EUR un cietušā SIA „/nosaukums/" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 61,38 EUR pilnā apmērā.

Sakarā ar to, ka apsūdzētais /pers. A/ atzina sevi par vainīgu viņam izvirzītajās apsūdzībās, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu desmit noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem, noklausoties prokurores, aizstāves un apsūdzētā viedokli, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Bez savas vainas atzīšanas apsūdzētā /pers. A/ vaina desmit noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā un par šo noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu /pers. A/ ir sodāms.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu noziedzīgi nodarījumi, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, ir mazāk smagi noziedzīgi nodarījumi.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/, Rīgā, ar 10.klašu izglītību, neprecējies, apgādībā personu nav, deklarētā dzīvesvieta - /adrese/, faktiskā dzīvesvieta - /adrese/, pirms apcietinājuma strādājis par bārmeni /nosaukums/. Agrāk vairākkārtīgi sodīts, pēdējo reizi ar 2020.gada 17.jūnija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 300 (trīs simti) stundām, brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitot aizturēšanā pavadīto laiku 2020.gada 23.aprīli, kas ir 1 (viena) diena.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli attiecībā uz katru noziedzīgo nodarījumu tiesa atzīst to, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies izdarītajā un to nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. A/, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis krimināltiesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojis tiesas procesu, proti, izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Papildus tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda preventīvo mērķi, un proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Novērtējot lietas apstākļus, noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, lietā iegūtās ziņas par apsūdzētā personību, kā arī ņemot vērā to, ka apsūdzētais /pers. A/ agrāk ir vairāks reizes tiesāts, sistemātiski izdara jaunus noziedzīgus nodarījumus, tiesa secina, ka apsūdzētais nekādus secinājumus nav izdarījis un uz labošanās ceļa nav stājies. Minētais liecina, ka apsūdzētais /pers. A/ nevar atturēties no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tādēļ sods viņam pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par katru noziedzīgu nodarījumu nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Ievērojot to, ka apsūdzētais /pers. A/ ir izdarījis desmit patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus (mazāk smagus noziegumus), ir iepriekš sodīts, tātad veiktie noziedzīgie nodarījumi nav nejaušība, tiesa uzskata, ka, nosakot sodu /pers. A/ pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, soda mērķa sasniegšanai efektīvākais līdzeklis būs piemērot sodu daļēju saskaitīšanu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ galīgo sodu, tiesa arī ņem vērā 2008.gada 01.jūlija Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta un Krimināllietu tiesu palātas tiesnešu kopsapulces lēmumā "Sodu piemērošanas politika" norādīto, ka nosakot sodu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, vispārējos gadījumos piemērojama piespriesto sodu daļēja saskaitīšana. Savukārt galīgā soda noteikšana, ietverot vieglāko sodu smagākajā, kā arī pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, var tikt piemērota īpašos gadījumos.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. A/ ir nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem, ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pieskaitot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 17.jūnija spriedumu.

Tiesa nekonstatē īpašus apstākļus, kas būtu par pamatu galīgā soda noteikšanai, piemērojot pilnīgas sodu saskaitīšanas principu. Uz tādiem nenorādīja arī procesa dalībnieki.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks šajā lietā no 2020.gada 12.februāra plkst.10:45 līdz 2020.gada 13.februāra plkst.12:20 (viena diena), kā arī pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 17.jūnija sprieduma

aizturēšanā pavadītais laiks 2020.gada 23.aprīlī.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1]daļu nosakāms, ka sods – piespiedu darbs – izpildāms patstāvīgi.

Pirmstiesas kriminālprocesā cietušais SIA "/nosaukums/" pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 303,80 EUR apmērā un SIA "/nosaukums/" pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 61,38 EUR apmērā. Apsūdzētais /pers. A/ abu cietušo pieteiktās materiālā kaitējuma kompensācijas atzina pilnā apmērā. Tiesa atzīst cietušā SIA "/nosaukums/" kaitējuma kompensācijas pieteikumu 303,80 EUR apmērā un cietušā SIA "/nosaukums/" kaitējuma kompensācijas pieteikumu 61,38 EUR apmērā par apmierināmiem un piedzenamiem no apsūdzētā, tā kā kaitējums cietušajiem ir nodarīts apsūdzētā noziedzīgo darbību rezultātā.

Pirmstiesas procesā cietušais SIA "/nosaukums/" pieteicis kaitējuma kompensāciju arī par mantas iznīcināšanu 60,00 EUR apmērā, kas nav piedzenami no apsūdzētā /pers. A/, jo mantas iznīcināšana tika inkriminēta /pers. B/, pret kuru kriminālprocess ir izbeigts saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 377.panta 5.punktu, sakarā ar viņa nāvi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu, procesuālie izdevumi, ko veido samaksa par aizstāves darbu kriminālprocesā 220,00 EUR apmērā piedzenami no /pers. A/ valsts labā. Procesuālo izdevumu par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību kriminālprocesā labprātīgas samaksas termiņš nosakāms 30 dienas no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem, izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-530.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīts 2019.gada 29.decembrī ap plkst.11.55, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīts 2019.gada 29.decembrī ap plkst.18.05, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīts 2019.gada 30.decembrī ap plkst.10.55, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīts 2019.gada 30.decembrī ap plkst.14.00, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīts 2020.gada 16.janvārī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīts 2020.gada 23.janvārī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīts 2020.gada 24.janvārī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīts 2020.gada 26.janvārī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīts 2020.gada 29.janvārī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīts 2020.gada 30.janvārī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, šajā spriedumā noteikto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 17.jūnija spriedumu un **galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 5 (pieciem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 300 (trīs simti) stundām.**

Atcelt /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku šajā lietā no 2020.gada 12.februāra plkst.10:45 līdz 2020.gada 13.februāra plkst.12:20 (viena diena), pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 17.jūnija sprieduma aizturēšanā pavadīto laiku 2020.gada 23.aprīlī.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1]daļu noteikt, ka sods – piespiedu darbs – izpildāms patstāvīgi.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus 220,00 EUR (divi simti divdesmit euro) apmērā par aizstāves darbu tiesas sēdēs.

Saskaņā ar Krimināprocesa likuma 368.pantu /pers. A/ procesuālie izdevumi 220,00 EUR (divi simti divdesmit euro) apmērā labprātīgi jāsamaksā trīsdesmit dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas norādītajā Valsts kases kontā – saņēmējs: NMR90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV68TREL1060001239300, kvīti par samaksu nekavējoties nosūtot vai iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Piedzīt no /pers. A/ cietušā SIA "/nosaukums/" labā materiālā kaitējuma kompensāciju 303,80 EUR (trīs simti trīs euro un 80 centu) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/ cietušā SIA "/nosaukums/" labā materiālā kaitējuma kompensāciju 61.38 EUR (sešdesmit viens euro 38 centi) apmērā.

Lietiskos pierādījumus – 4CD, USB flešatmiņu ar videoierakstu – atstāt glabāties krimināllietas materiālos;

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu, iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2021.gada 15.februāris.

Tiesnese D.Ķeire