ECLI:LV:KURT:2025:1126.C69343625.3.S

Lieta Nr. C69343625

Arhīva Nr. C-3436-25/32

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2025.gada 26.novembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Eglīte izskatīja rakstveida procesā civillietu vienkāršotajā procedūrā SIA „Watu Auto” prasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025.gada 24.aprīlī prasītājs SIA „Watu Auto” cēlis tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /Persona A/ par naudas piedziņu, ar lūgumu piedzīt no /Persona A/ par labu SIA “Watu Auto” galveno parādu 2454,21*euro*, kas sastāv no transportlīdzekļa nomas maksas parāda, kas aprēķināts par laika periodu no 05.10.2023. līdz 21.12.2023. 589 *euro*, transportēšanas un remonta izdevumu parāda 1581,54 *euro*, OCTA polises izdevumu parāda 76,67 *euro*, parāda atgūšanas izdevumiem 7 *euro*, ar transportlīdzekļa atgūšanu saistītajiem izdevumiem 200 *euro*, līgumsodu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu 190 *euro*, līgumsodu par maksājumu kavējumu par laika periodu no 05.12.2023. līdz 21.12.2023. 15,20 *euro*, kopā 2659,41 *euro*, kā arī visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[1.1] Prasītājs pamatojis prasību ar 05.12.2022. starp SIA „Watu Auto”, kā iznomātāju, un /Persona A/, kā nomnieku, noslēgto Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līgumu Nr.221205VU01, ar nomas termiņu – 60 mēneši, tas ir, līdz 05.12.2027., nosakot, ka minimālais nomas termiņš ir 12 mēneši, un noteikto nomas maksu mēnesī 190*euro*.

[1.2] Tā kā atbildētājs kavēja maksājumus, tad 21.12.2023. prasītājs nosūtīja atbildētājam Paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no minētā līguma noteikto maksājumu kavējumu dēļ, vienlaicīgi paziņojumā norādot uz atbildētāja pienākumu piecu darba dienu laikā samaksāt prasītājam ar līguma noteikumiem paredzētos maksājumus, kā arī pienākumu līdz 31.12.2023. nogādāt transportlīdzekli prasītājam.

Tā kā atbildētājs informēja prasītāju, ka pats transportlīdzekli nogādāt prasītājam nevarēs, tad prasītāja pārstāvis 10.01.2024. ieradās atbildētāja norādītajā vietā ar auto evakuatoru un pārņēma transportlīdzekļa valdījumu.

[1.3] Prasība pamatota ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587., 1589., 1716., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152.pantu, Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punktu.

[1.4] Prasītājs nav lūdzis lietas iztiesāšanu nozīmēt tiesas sēdē.

[2] 2025.gada 28.aprīlī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā, izskaidrojot atbildētāja tiesības.

[2.1] Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemts.

[3] Ar Kurzemes rajona tiesas 2025.gada 29.maija rezolūcijas lēmumu civillieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses, par ko pusēm paziņots, informējot par tiesas sastāvu un datumu, kad saīsinātais spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

[3.1] Tiesnese atzīst, ka atbildētājam par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas nosacījumiem, paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Sūtījumu nesaņemšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Attiecīgi atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Tiesa, apmierinot prasību par galvenā parāda 2454,21 *euro*, kas sastāv no transportlīdzekļa nomas maksas parāda, kas aprēķināts par laika periodu no 05.10.2023. līdz 21.12.2023. 589 *euro*, transportēšanas un remonta izdevumu parāda 1581,54 *euro*, OCTA polises izdevumiem 76,67 *euro*, parāda atgūšanas izdevumu parāda 7 *euro*, ar transportlīdzekļa atgūšanu saistītajiem izdevumiem 200 *euro*, līgumsoda par līguma pirmstermiņa izbeigšanu 190 *euro* (kas piemērots, kā vienreizējs, fiksēta apmēra, par nomas līguma pirmstermiņa izbeigšanu 1 mēneša nomas maksas apmērā, saskaņā ar Nomas līguma Speciālo noteikumu 3.punkta 3.apakšpunktu), līgumsoda par maksājumu kavējumu par laika periodu no 05.12.2023. līdz 21.12.2023. 15,20 *euro*, kopā 2659,41 *euro* piedziņu, pamatojas uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1759., 1765., 1785., 2112., 2113., 2119., 2124., 2150., 2152.pantu, kā arī uz Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līguma Nr.221205VU01 noteikumiem.

[5] Tiesnese konstatē, ka par attiecīgo prasību maksājama valsts nodeva 300 *euro* apmērā, līdz ar ko prasītājs 41,02 *euro* ir pārmaksājis, kas prasītājam ir atmaksājama.

Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka samaksātā valsts nodeva atmaksājama pilnīgi vai daļēji, ja iemaksāta lielāka nodeva, nekā to nosaka likums.

Savukārt Civilprocesa likuma 37.panta trešā daļa nosaka, ka tiesa vai tiesnesis pēc savas iniciatīvas vai personas pieteikuma pieņem lēmumu par valsts nodevas atmaksu, ja konstatē kādu no šā panta pirmajā daļā minētajiem gadījumiem. Pieteikumu par valsts nodevas atmaksu var iesniegt tiesā, kurā atrodas lieta, viena gada laikā no dienas, kad radies pamats valsts nodevas atmaksai.

[5.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punktu, prasītājam atmaksājama valsts nodeva 41,02 *euro* apmērā.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētājam par labu prasītājam piedzenami tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva par prasības iesniegšanu tiesā 300 *euro* apmērā.

[7] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam atzīstama tiesība par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Citu izdevumu lietā nav.

[9] Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1}pants).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33.panta trešās daļas 1.punktu, 34., 41., 42.pantu, 97., 195., 189.-193.pantu, 204.^{1}pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu SIA "Watu Auto", reģistrācijas Nr.40203257190, galveno parādu 2454,21*euro*, kas sastāv no transportlīdzekļa nomas maksas parāda, kas aprēķināts par laika periodu no 05.10.2023. līdz 21.12.2023. 589 *euro*, transportēšanas un remonta izdevumu parāda 1581,54 *euro*, OCTA polises izdevumiem 76,67 *euro*, parāda atgūšanas izdevumiem 7 *euro*, ar transportlīdzekļa atgūšanu saistītajiem izdevumiem 200 *euro*, līgumsodu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu 190 *euro*, līgumsodu par maksājumu kavējumu par laika periodu no 05.12.2023. līdz 21.12.2023. 15,20 *euro*, kopā 2659,41 *euro* un tiesas izdevumus – valsts nodevu 300 *euro*, pavisam kopā 2959,41 *euro*, ko ieskaitīt prasītāja SIA "Watu Auto", reģistrācijas Nr.40203257190, norēķinu kontā: Nr.LV07PARX0023485490002, AS "Citadele Banka".

Noteikt SIA "Watu Auto", reģistrācijas Nr.40203257190, tiesības saņemt no /Persona A/ likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Atmaksāt SIA "Watu Auto" pārmaksāto valsts nodevu 41,02*euro*, kas 02.12.2024. iemaksāta Valsts kases kontā Nr.LV55TREL1060190911200 ar maksājuma mērķi: "Valsts nodeva, /Persona A/, […].

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 26.novembrī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā – 2025.gada 23.decembrī, ko lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese S.Eglīte

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.