Lietas arhīva Nr. C-5977-20/23
ECLI:LV:RVPT:2020:1208.C30597720.6.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2020.gada 8. decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S. Meliņa
ar tiesas sēžu sekretāri M.Bērziņu
2020. gada 9. novembrī atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 8, Rīgā izskatīja civillietu /pers. B/ prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

2020.gada 30.jūnijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts prasītāja /pers. B/ prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. C/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīti šādi apstākļi un pamatojums.

2019. gada 3. jūlijā prasītājs /pers. B/ kā Aizdevējs un atbildētāja /pers. C/ kā aizņēmējs noslēdza Aizdevuma līgumu, ar kuru atbildētāja aizņēmās no prasītāja naudas summu EUR 8150,00 ar aizdevuma atmaksas termiņu līdz 2019. gada 1. novembrim (līguma 4. un 5. punkts).

Atbildētāja pretēji Līguma 5. punktam neapmaksāja aizņemto naudu.

2019. gada 19. oktobrī prasītājs nosūtīja atbildētājai Pirmstiesas brīdinājumu par aizdevuma atmaksu, brīdinot par aizdevuma atmaksas nepieciešamību un lūdzot to izdarīt ne vēlāk kā 10 dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas. Brīdinājumu atbildētāja saņēma 2019. gada 4. novembrī, ko apstiprina paziņojums par sūtījuma saņemšanu, taču aizdevums līdz šim nav atmaksāts un atbildētāja nav arī nekādā veidā sazinājusies ar prasītāju.

Prasītājs ir spiests vērsties tiesā ar prasību par parāda un likumisko procentu piedziņu.

Citē Civillikuma 1431,1578,1473,1935, 1753,1756,1765,1828. pantu.

Norāda, ka prasītājs ir aprēķinājis likumiskos procentus par laiku no 2019. gada 2. novembrim līdz 2020. gada 30. jūnijam, kas par 242 dienām sastāda EUR 323,33.

Lūdz piedzīt parādu EUR 8150,00, likumiskos procentus EUR 323,33 un visus tiesāšanās izdevumus, atzīstot prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus (6% gadā) no neatmaksātā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai.

Ar tiesnese s 2020. gada 4. augusta lēmumu tika apmierināts pieteikums par prasības nodrošināšanu, nolemjot ierakstīt Uzņēmumu reģistrā aizlieguma atzīmi /pers. C/, piederošajām SIA "ALSIUS", reģistrācijas Nr. 51503064311, 2845 kapitāla daļām, kas paredz aizliegumu atsavināt kapitāldaļas, apgrūtināt tās ar citām lietu vai saistību tiesībām, mainīt to nominālvērtību, kā arī veikt citas darbības, kas samazina komercsabiedrības kapitāldaļu vērtību; un apķīlāt tos maksājumus, kuri /pers. C/ pienākas no trešajām personām, tajā skaitā naudas līdzekļus kredītiestādēs un citās finanšu institūcijās, nosakot, ka prasības nodrošināšana pieļaujama prasības summas EUR 8473.33 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 148.pantam, atbildētājai 2020.gada 6. augustā tika nosūtīts prasītāja iesniegtais prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. Tiesas noteiktajā termiņā, kā arī pēc tam no atbildētājas tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai iebildumi pret celto prasību.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve neieradās. 2020. gada 9. novembrī tiesā saņemts prasītāja pārstāves advokātes J. Bareres iesniegums, kur lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

Ievērojot, ka lieta jau 2020. gada 22. septembrī tika nozīmēta izskatīšanai mutvārdu procesā 2020. gada 9. novembrī, par ko lietas dalībnieki tika informēti 29.09.2020 nosūtot pavēstes, tiesa neatzīst par lietderīgu atlikt lietas izskatīšanu un noteikt jaunu lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Tiesas sēdē atbildētāja neieradās, nepaziņoja neierašanās iemeslus, kā arī nelūdza tiesas sēdi atlikt. Tiesas pavēste atbildētājai nosūtīta uz deklarēto dzīvesvietu, sakarā ar ko atzīstams, ka atbildētājai par tiesas sēdes laiku un vietu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā.

Tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītos iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai, un, atzīstot atbildētājas neierašanos par neattaisnotu, atzina, ka lietu var izskatīt bez atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu, aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Savukārt, Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot, ka atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies tiesas sēdē pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, tiesai saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu ir pienākums lietā taisīt aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda EUR 8150,00 un likumisko procentu EUR 323,33 apmērā piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz

Civillikuma 1587., 1838, 1753,1759,1765. panta pirmo daļu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda, t.i., no EUR 8150,00, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas visus tiesāšanās izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta pirmo daļu, tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi.

Minēta panta otrā daļa noteic, ka tiesas izdevumi ir valsts nodeva; kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, savukārt, trešā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir izdevumi par advokāta palīdzību; izdevumi sakarā ar ierašanos uz tiesas sēdēm; ar pierādījumu savākšanu saistītie izdevumi; izdevumi par valsts nodrošināto juridisko palīdzību un izdevumi par tulka palīdzību tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, ko šajā lietā veido valsts nodeva EUR 563,50 par prasības pieteikumu (lpp. 14), EUR 70,00 par pieteikumu par prasības nodrošināšanu (lpp.15) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,37 (lpp. 16), bet kopā EUR 638,87, kas piedzenami no atbildētājas prasītāja labā.

Civilprocesa likuma 44. panta otrā daļa paredz, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Lietas materiālos atrodas zvērinātas advokātes J. Bareres pilnvara, orderis, rēķini un maksājuma uzdevumi (lpp. 30,31,49,50, 62, 64,65), kas apliecina, ka prasītājam lietā ir radušies izdevumi par advokāta palīdzību EUR 907,50 apmērā.

Tiesa konstatē, ka ar lietas vešanu saistīto izdevumu apmērs nepārsniedz Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas a) apakšpunktā un šī panta ceturtajā daļā noteikto maksimālo atlīdzināmo izdevumu apmēru, tāpēc ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja prasītāja labā to faktiskajā - EUR 907,50 apmērā.

Prasītājs norāda, ka viņam radušies ar pierādījumu savākšanu saistītie izdevumi- par PMLP pakalpojumiem EUR 18,97, par CSDD izziņu- EUR 6,67, zemesgrāmatu nodaļas pakalpojumi- EUR 6,20 un zvērināta tiesu izpildītāja J. Vildaus pakalpojumi EUR 88,33 apmērā, kopā- EUR 120,17.

Tiesa atzīst, ka izdevumi EUR 88,33 nav ar pierādījumu savākšanu saistītie izdevumi, bet sprieduma izpildes izdevumi, kā tas arī ir norādīts zvērināta tiesu izpildītāja J. Vildaus 14.10.2020 aprēķinā (lpp. 59). Sprieduma izpildes izdevumi nav tiesāšanās izdevumi Civilprocesa likuma 33. panta izpratnē un nav pamata šo pantu tulkot paplašināti.

Ievērojot minēto, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami ar pierādījumu savākšanu saistītie izdevumi kopumā EUR 31,84, savukārt, ar sprieduma izpildi saistītie izdevumi EUR 88,33 apmērā no atbildētājas nav piedzenami. Prasītājam tiek izskaidrots, ka ar sprieduma izpildi saistīto izdevumu iemaksas, ieturēšanas un piedziņas kārtību regulē Civilprocesa 69. nodaļa (566-568.p.p.).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/ par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/ pamatparādu EUR 8150,00, likumiskos procentus EUR 323,33 par periodu no 2019.gada 2. novembra līdz 2020.gada 30. jūnijam, tiesas izdevumus EUR 638,87 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 939,34, kopā EUR 10051,54 (desmit tūkstoši piecdesmit viens *euro* un piecdesmit četri centi), nosakot sprieduma labprātīgais izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Naudas summu samaksa veicama /pers. B/ kontā /konta numurs/AS SWEDBANK.

Noteikt /pers. B/ tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/ likumiskos 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas EUR 8150,00, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Prasītājs ir tiesīgs spriedumu pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības (pasludināšanas) dienas- 2020. gada 8. decembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs šo spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S. Meliņa