Lietas Nr. 120027915
Lietas arhīva Nr. 1-0279-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesas tiesnesis J. Dargis 2015.gada 17.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/,saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk –Latvijas APK)175.panta,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 15.jūlijā plkst.21^{14} /adrese/, /pers. A/būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, ļaunprātīgi nepakļāvās Liepājas Pašvaldības policijas darbinieka likumīgam rīkojumam – pārtraukt bēgšanu un doties uz policijas dienesta automašīnu.
Ar šādām savām darbībām /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā.

/pers. A/ tiesas sēdē sevi par vainīgu atzina, par izdarīto vaļsirdīgi nožēloja.

No administratīvā pārkāpuma protokola ZZ 309900, sastādīta 15.07.2015, kuru /pers. A/ parakstījis, norādot : skrēju tāpēc, ka esmu bailīgs (lietas 1.lapa), administratīvās aizturēšanas protokola Nr.1499 (lietas 3.lapa), Liepājas pašvaldības policijas kārtībnieka Gunta Ļaudupa ziņojuma (lietas 2.lapa),personas pārbaudes protokola Nr.522, lietas materiālos izriet, ka /pers. A/ būdams alkoholisko dzērienu ietekmē 15.07.2015.plkst. 21^{14}, kārtoja dabiskās vajadzības uz ielas, ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka likumīgām prasībām – atteicās pārtraukt bēgšanu, apstāties, atteicās doties uz dienesta automašīnu personas datu noskaidrošanai.

Latvijas APK 175. panta soda sankcijā paredzēti sekojoši soda veidi : naudas sods līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai administratīvais arests uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 22.panta pirmās daļas noteikumiem policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Policijas darbinieka goda aizskaršana, pretošanās viņam, viņa dzīvības vai veselības apdraudējums, kā arī rīcība, kas traucē pildīt dienesta pienākumus, ir sodāma Latvijas Republikas likumos noteiktajā kārtībā. Savukārt, šā likuma 12.pantā noteikts, ka policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei ir tiesības pārbaudīt personām, kuras tiek turētas aizdomās par likumpārkāpumu izdarīšanu, personību apliecinošus dokumentus, ir tiesības prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi, sastādīt protokolus par administratīvajiem pārkāpumiem, aizturēt personas, kuras tiek turētas aizdomās par administratīvo pārkāpumu izdarīšanu, nogādāt tās policijas iestādē, kā arī pielietot pret likumpārkāpējiem paredzētos piespiedu līdzekļus.

No minētā panta izriet, ka jebkurš policijas darbinieka rīkojums vai prasība, ko viņš izdevis, pildot dienesta pienākumus, atzīstams par visiem saistošu un sākotnēji ir jāizpilda, ja vien tas acīmredzami nav pretlikumīgs.

Atzīstams, ka policijas darbinieka prasības /pers. A/ ir bijušas pamatotas un likumīgas. /pers. A/ uzvedība notikuma vietā policijas darbiniekam radīja pamatotas aizdomas par likumpārkāpuma izdarīšanu.

Lietā nav konstatēti nekādi iemesli, kuru dēļ policijas darbinieki būtu ieinteresēti lietas iznākumā vai būtu neobjektīvi vai nekompetenti /pers. A/ administratīva pārkāpuma konstatēšanai.

Izvērtējot lietas materiālus to savstarpējā saistībā tiesnesis konstatē, ka ir pierādīts, ka /pers. A/

būdams alkoholisko dzērienu ietekmē 2015.gada 15.jūlijā pulkst.21^{14}, /adrese/ ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka likumīgām prasībām – pārtraukt bēgšanu, apstāties atteicās doties uz dienesta automašīnu personas datu noskaidrošanai un ir izdarījis administratīvo pārkāpumu paredzētu Latvijas APK 175.pantā.

/pers. A/ strādā A/S "/Nosaukums A/", /Nosaukums B/SIA ar minimālo algu, apgādājamo bērnu nav, dzīvo /adrese A/, 2015.gada 27.janvārī administratīvi sodīts pēc Latvijas APK 171.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar 2008.gada 2.jūnijā pieņemtajiem Ministru kabineta noteikumiem Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punkta noteikts, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz pārbaudāma persona.

Latvijas APK 274.panta pirmās daļas 12.punktā noteikts, ka lēmumā norāda, ka pamatojoties uz izdevumu apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvās pārkāpuma izdarīšanā.

Saskaņa ar Latvijas APK 33.pantu par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas ,ka izdarīto vaļsirdīgi nožēloja.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu apstākļi, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pie administratīvās atbildības saucamās personas personība, viņa atbildības pakāpe, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, mantiskais stāvoklis.

Latvijas APK 22.pantā noteikts, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Izvērtējot visu iepriekš konstatēto, tiesnesis uzskata, ka /pers. A/ nosakāms panta sankcijā paredzētais soda veids naudas sods un pamatojoties uz Latvijas APK 175., 213.,289^{6}.,289^{16}.pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods **/personas kods/**, atzīt par vainīgu Latvijas APK 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 30 (trīsdesmit *euro*) apmērā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma pieņemšanas dienas atmaksāt izdevumus EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi. Šī summa ieskaitāma jebkurā bankā, norādot saņēmēju : Liepājas pilsētas pašvaldības policijas budžeta AS „SEB banka" konta Nr. /konta Nr./kods UNLAL LV2X, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kā maksājuma mērķi norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru un datumu, maksātāja vārdu un uzvārdu. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Liepājas pilsētas Pašvaldības policijā /adrese/.

Naudas sods samaksājams ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankā, norādot saņēmēju – Valsts kase Reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, Konta Nr./konta numurs/, saņēmējs : valsts kase Kods : TRELLV22, maksājuma jānorāda šā administratīvā lēmuma numurs un naudas soda samaksas kvīts iesniedzams Liepājas tiesā ,Republikas ielā 14 – 18a.kabinetā.

Pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis J.Dargis