Lietas Nr. C31346713
Lietas arhīva Nr. C-0812-15/9

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīga, 2015.gada 12.oktobrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese S.Sondare
ar tiesas sēdes sekretāri K.Atvaru,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu maksātnespējīgās SIA "Lidosīdeuss" prasībā pret /pers. B/ par glabājumā nodoto lietu atprasīšanu.

Aprakstošā daļa

Pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2010.gada 17.martā izsniegto izpildu rakstu lietā nr. C33239810 par prasības nodrošināšanu Ls 9953,83 apmērā, 2010.gada 1.aprīlī apķīlāta SIA „Lidosīdeuss" piederošā kustamā manta, kas nodota glabāšanā /pers. B/.

Ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 07.maija spriedumu pasludināts SIA „Lidosīdeuss" maksātnespējas process, par administratori apstiprinot Unu Zvirgzdiņu – Boku, sertifikāta Nr. 00303.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 63.pantu, administratora pienākums ir nekavējoties ņemt savā pārvaldījumā visu parādnieka mantu, tai skaitā arī glabāšanā nodoto. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 61.pantu, Civilprocesa likuma 563.panta 2.daļu, tiesas spriedums, ar kuru tiek pasludināts maksātnespējas process ir pamats spriedumu izpildes lietvedības izbeigšanai lietās par piespriesto, bet no parādnieka nepiedzīto summu piedziņu.

Ņemot vērā minētās normas, 2010.gada 25.maijā tiesu izpildītājam pieprasīts nekavējoties izbeigt izpildu tiesvedību nr. 181/C50-2010 pret MSIA „Lidosīdeuss" un atbilstoši Maksātnespējas likuma 95.panta 2.daļai, atgriezt piedzītos prasījumus, no kuriem ir atskaitīti spriedumu izpildīšanai nepieciešamie izdevumi.

2010.gada 08.jūnijā saņemts Zvērināta tiesu izpildītājas Ināras Andrejevas paziņojums, ka pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 17.03.2010. izsniegto izpildu rakstu Nr.C33239810 prasības nodrošināšanai LVL 9953,83 apmērā, 2010.gada 01.aprīlī apķīlāta SIA "Lidosīdeuss" piederošā kustāmā manta pēc adreses /adrese A/, kafejnīcas Bistro telpās par labu SIA "Sasniegums", un aprakstītā kustamā manta nodota glabāšanā /pers. B/, kurai izskaidrots, ka aprakstīto kustamo mantu aizliegts atsavināt, ieķīlāt, izlietot citam uzdevumam vai nolūkam, un ka par aprakstītās mantas izšķērdēšanu, atsavināšanu, noslēpšanu vai apmaiņīšanu viņu var saukt pie kriminālatbildības (Civilprocesa likuma 579.p 4.d.). /pers. B/ ar savu parakstu uz 01.04.2010 akta par kustamās mantas apraksti ir apstiprinājusi šo prasību izpildi.

2010.gada 8.jūnijā Zvērināta tiesu izpildītāja Ināra Andrejeva paziņoja mantas glabātājam - /pers. B/ par pienākumu nodot mantu MSIA "Lidosīdeuss" administratoram, bet apķīlātā manta nav nodota MSIA "Lidosīdeuss" administratorei.

2010.gada 18.augustā paralēli /pers. B/ adresētajam paziņojumam par apķīlātās mantas nekavējošu nodošanu, nosūtīts paziņojums Zvērinātai tiesu izpildītājai Inārai Andrejevai ar nolūku Civilprocesa likuma 579.panta 5.daļas izpratnē iegūt informāciju par apķīlāto mantu. 2010.gada 23.septembrī no Zvērinātas tiesu izpildītājas Ināras Andrejevas tika saņemta atbilde ar norādi, ka Zvērinātas tiesu izpildītājas rīcībā nav papildus informācijas par apķīlāto mantu, kura tika nodota glabāšanā /pers. B/.

2010.gada 16.septembrī no /pers. B/ tika saņemta atbilde uz 2010.gada 18.augusta paziņojumu par apķīlātās mantas nekavējošu nodošanu. Atbildētāja norāda par nespēju apmierināt administratores likumisko prasījumu nodot administratores rīcībā visu apķīlāto mantu, uzskatot, ka administratoram likumā noteiktā kārtībā jāvēršas tiesā par mantas atbrīvošanu no apķīlājuma.

2010.gada 10.decembrī Rīgas rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par nodrošinājuma atcelšanu lietā Nr.C33239810 un ar Rīgas rajona tiesas 2011.gada 10.janvāra lēmumu atcelts prasības nodrošinājums, kas piemērots ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 26.februāra lēmumu, ar kuru noteikts apķīlāt SIA "Lidosīdeuss" piederošu kustamu mantu, skaidru naudu, tos maksājumus, kuri SIA "Lidosīdeuss" pienākas no trešajām personām, tajā skaitā naudas līdzekļus kredītiestādēs un citās finanšu institūcijās LVL 9953,83 apmērā.

2011.gada 03.februārī /pers. B/ tika nosūtīts paziņojums par SIA "Lidosīdeuss" piederošās kustāmās mantas nodošanu MSIA "Lidosīdeuss" administratorei līdz 2011.gada 10.februārim, bet līdz norādītajam datumam atbildētāja mantu nav nodevusi un ar administratoru nav sazinājusies. 2011.gada 09.martā atbildētājai nosūtīts atkārtots paziņojums par mantas nodošanu līdz 2011.gada 14.martam, bet arī uz šo paziņojumu atbildētāja nav reaģējusi un MSIA "Lidosīdeuss" piederošo mantu nav nodevusi, kas liecina par to, ka atbildētājai nav šīs mantas vai arī viņa apzināti izvairās no MSIA "Lidosīdeuss" piederošās un glabāšanā nodotās mantas atgriešanas.

2012.gada 18.oktobrī Zvērināta tiesu izpildītājai Inārai Andrejevai atkārtoti tika nosūtīts paziņojums par apķīlātās mantas nodošanu un lūgumu izbeigt lietvedību izpildu lietā Nr.l81/C.50.-2010 pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2011.gada 10.janvāra lēmumu Nr.C33239810.

2012.gada 26.oktobrī no Zvērināta tiesu izpildītājas Ināras Andrejevas tika saņemts 2012.gada 23.oktobra Lēmums par izpildu lietvedības izbeigšanu izpildu lietā Nr.l81/C.50.-2010 un /pers. B/ nosūtītā paziņojuma noraksts par uzlikto pienākumu nekavējoties nodot aprakstīto kustamo mantu MSIA "Lidosīdeuss" administratorei Unai Zvirgzdiņai - Bokai.

Atbildētāja nav izpildījusi savas saistības attiecībā pret prasītāju, kuras uzņēmies saskaņā ar 2010.gada 01.aprīļa Aktu par kustamās mantas apraksti, kas prasītājam ir radījis zaudējumus LVL 9953,83 apmērā, kas glabāšanā nodotās kustāmās mantas neatgriešanas gadījumā jāsedz naudas izteiksmē.

Kopš 2010.gada 08.jūnija Atbildētāja attieksme pret savu saistību izpildi ir klasificējama, kā bezdarbība vai darbība, kas pati par sevi ir prettiesīga. Pie šādiem apstākļiem ir pamats prasīt glabājumā nodotās mantas piespiedu izņemšanu, ja glabājumā nodotā manta nav saglabāta, ir pamats zaudējumu piedziņai mantas vērtības apmērā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1770., 1771., 1772., 1773., 1775., 1779., 1968., 1972.,1977., 1978., 1988.pantu, kā arī Maksātnespējas likuma 61. un 63.pantu, MSIA "Lidosīdeuss" administratore lūdz tiesu

1. uzlikt par pienākumu /pers. B/ nodot glabājumā atrodošos mantu maksātnespējīgā SIA "Lidosīdeuss" administratorei Unai Zvirgzdiņai – Bokai.

2. mantas nodošanas neiespējamības gadījumā piedzīt no /pers. B/ par labu Maksātnespējīgai SIA "Lidosīdeuss" zaudējumus - glabāšanā nodoto mantu kopējo vērtību LVL 9953,83.

Atbildētāja paskaidrojumus uz celto prasību nav sniegusi.

Puses uz tiesas sēdi nav ieradušās.

No MSIA "Lidosīdeuss" administratores saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez viņas piedalīšanās tiesas sēdē, lūdzot prasību pilnībā

apmierināt.

Atbildētāja par neierašanās iemesliem tiesu nav informējusi, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku viņai paziņots Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā. Uz attaisnojošiem iemesliem par neierašanos uz tiesas sēdi atbildētāja nav norādījusi un nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt, tādejādi, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209., 210.panta priekšnoteikumus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, atzina par iespējamu izskatīt lietu bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Novērtējot prasības pieteikumu kopsakarā ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka celtā prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā noskaidrots, ka saskaņā ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 17.martā izsniegto izpildu rakstu lietā nr. C33239810 par prasības nodrošināšanu Ls 9953,83 apmērā, 2010.gada 1.aprīlī apķīlāta SIA „Lidosīdeuss" piederošā kustamā manta, kas ar 2010.gada 1.aprīļa Aktu par nekustamā īpašuma apraksti Nr. 181/C.50-2010, nodota glabāšanā /pers. B/ (lietas 12. – 40.lapa un 76.lapa, kurā redzams paraksts).

No minētā izriet, ka atbildētājas bezatlīdzības glabājumā nodota SIA "Lidosīdeuss" piederošā manta Ls 9953,83 vērtībā, bez tiesībām to lietot.

Ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 07.maija spriedumu pasludināts SIA „Lidosīdeuss" maksātnespējas process, par administratori apstiprinot Unu Zvirgzdiņu – Boku, sertifikāta Nr. 00303.

Maksātnespējas likuma 64.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas administratoram ir visas normatīvajos aktos, parādnieka statūtos vai līgumos paredzētās pārvaldes institūciju tiesības, pienākumi un atbildība.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma (redakcijā 01.07.2009.-31.10.2010), 61.panta pirmās daļas 1.punktu, pēc maksātnespējas procesa pasludināšanas parādnieks zaudē tiesības rīkoties ar visu savu mantu, kā arī ar viņa valdījumā vai turējumā esošo trešajām personām piederošo mantu, un šīs tiesības iegūst administrators. Atbilstoši maksātnespējas likuma 63.panta pirmajai daļai, pēc maksātnespējas procesa pasludināšanas administrators cita starpā nekavējoties ņem savā pārvaldījumā visu parādnieka mantu, kā arī parādnieka valdījumā vai turējumā esošo trešajām personām piederošo mantu.

Lietā noskaidrots, ka veicot administratora funkcijas MSIA "Lidosīdeuss" maksātnespējas procesa ietvaros, administratore vērsusies Rīgas rajona tiesā ar pieteikumu par prasības nodrošinājuma, kas piemērots ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 26.februāra lēmumu, atcelšanu.

Ar Rīgas rajona tiesas 2011.gada 10.janvāra lēmumu (lietas 50. – 51.lapa), atcelts prasības nodrošinājums, kas piemērots ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 26.februāra lēmumu, ar kuru noteikts apķīlāt SIA "Lidosīdeuss" piederošu kustamu mantu, skaidru naudu, tos maksājumus, kuri SIA "Lidosīdeuss" pienākas no trešajām personām, tajā skaitā naudas līdzekļus kredītiestādēs un citās finanšu institūcijās LVL 9953,83 apmērā.

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem izriet, ka MSIA "Lidosīdeuss" administratore vairākkārt vērsusies ar aicinājumu pie atbildētājas, atdot viņai glabāšanā nodoto apķīlāto mantu administratorei (lietas 42., 45. – 46., 51. un 52.lapa), bet atbildētāja administratores paziņojumus ignorējusi.

Saskaņā ar Civillikuma 1968.pantu ar glabājuma līgumu glabātājs uzņemas uzglabāt kustamu lietu, ko viņam nodevis glabājuma devējs. Savukārt minētā likuma 1970.pants noteic, ka glabājuma līgums uzskatāms par noslēgtu, tiklīdz glabājuma devējs iedevis glabājuma priekšmetu glabātājam.

Tātad glabājuma līgums ir reāllīgums un lietā arī nav apstrīdēts fakts, ka ar 2010.gada 1.aprīļa Aktu Par kustamās mantas apraksti nr. 181/C.50-2010, SIA "Lidosīdeuss" piederošā kustamā manta Ls 9953,83 vērtībā nodota glabāšanā atbildētājai.

Atbilstoši Civillikuma 1971.pantam glabātājs ir tikai lietas turētājs, bet ne valdītājs. Savukārt minētā likuma 1975.pants noteic, ka lietas glabātājam jāatdod lieta nebojāta, tiklīdz to pieprasa, kaut tas arī būtu pirms iepriekš noteiktā termiņa. Kā arī Civillikuma 1978.pantā noteikts, ka jādod atpakaļ tās pašas lietas, kas saņemtas glabāt.

No 2010.gada 1.aprīļa Akta Par kustamās mantas apraksti nr. 181/C.50-2010, izriet, ka kustamās mantas glabātājam – atbildētājai lietā /pers. B/ izskaidrots, ka aprakstīto kustamo mantu aizliegts atsavināt, ieķīlāt, izlietot citam uzdevumam vai nolūkam.

Ņemot vērā konstatētos faktus, tiesa atzīst, ka prasība par glabājumā nodotās mantas atdošanu ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1779.pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Lai apmierinātu prasījumu par zaudējumu piedziņu, konstatējami priekšnosacījumi zaudējumu atlīdzības prasības apmierināšanai - personas prettiesiskā rīcība (darbība vai bezdarbība), zaudējumu esamība, to apmērs un cēloniskais sakars starp prettiesisko rīcību un zaudējumiem.

Lietā noskaidrots, ka atbildētāja, pēc vairākkārtējiem aicinājumiem, nav atgriezusi glabāšanā nodoto mantu Ls 9953,83 vērtībā, tādejādi tiesa atzīst, ka atbildētājas rīcības, bezdarbības rezultātā, neatdodot glabājumā nodoto mantu, MSIA "Lidosīdeuss" ir radīti zaudējumi mantas vērtības – Ls 9953,83 jeb 14163,02 EUR apmērā, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 196.pantu ir piedzenami no atbildētājas gadījumā, ja netiek izpildītas ar glabājuma līgumu - 2010.gada 1.aprīļa Aktu Par kustamās mantas apraksti nr. 181/C.50-2010, uzņemtās saistības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas valsts ienākumos piespriežami tiesas izdevumi, t.i., valsts nodeva 744,87 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 17,84 EUR apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204[1].pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. – 196.pantu, 199., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Uzlikt par pienākumu /pers. B/, personas kods /personas kods/, ar 2010.gada 1.aprīļa Aktu par kustamās mantas apraksti nr. 181/C-50-2010, glabāšanā nodoto mantu, atdot MSIA "Lidosīdeuss", reģ. nr. 40003926387, maksātnespējas procesa administratoram.

Mantas neesamības gadījumā, piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu MSIA "Lidosīdeuss", reģ. nr. 40003926387, mantas vērtību - 14163,02 EUR (Četrpadsmit tūkstoši viens simts sešdesmit trīs *euro*, 02 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 744,87 EUR (Septiņi simti četrdesmit četri *euro*, 87 centi), kas maksājamai valsts kasei kontā Nr.LV55TREL1060190911200, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 17,84 EUR (Septiņpadsmit *euro*, 84 centi), kas maksājamai Tiesu administrācijai, Konta Nr.LV51TREL2190458019000, nosakot, ka šos maksājumus apstiprinoši dokumenti sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā, iesniedzami Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 26.oktobra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S.Sondare