Lietas Nr. C12106214
Lietas arhīva Nr. C-1062-14/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 20.augustā

Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse

ar sekretāri I.Dreli,

tulku V.Kučānu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu **/pers. A/** maza apmēraprasībā pret **/pers. B/** par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 10.februārī /pers. A/ vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas kārtībā ar maza apmēra prasību par uzturlīdzekļi piedziņu no /pers. B/ nepilngadīgā bērna /pers. C/ uzturēšanai. Prasītāja norādīja, ka bērns ir viņas apgādībā un audzināšanā, bet atbildētājs palīdzību bērnu uzturēšanai sniedz neregulāri un nepietiekami.

Prasītāja lūdza piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus bērnam 25% no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī, sākot no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai, bet no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī, noteikt, ka uzturlīdzekļi piedzenami nekavējoties.

Prasība pamatota uz Civillikuma 179.pantu, Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6.panta pirmo daļu un 10.panta pirmo daļu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam".

Atbildētāja deklarētā dzīvesvieta ir ārzemēs (Īrijā), tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2}panta pirmās daļas 2.punktā noteikto, tiesas paziņojums par lietas izskatīšanas laiku un vietu atbildētājam tika nosūtīts uz viņa norādīto dzīvesvietas adresi, Eiropas Parlamenta un Padomes 2007.gada 11.jūlija regulas (EK) Nr.861/2007 13.pantā paredzētajā kārtībā. 2014.gada 26.maijā tiesā saņemts Īrijas Republikas kompetentās iestādes apliecinājums par dokumentu izsniegšanu atbildētājam atbilstoši Īrijas likumiem. Bez tam paziņojums par lietas izskatīšanas laiku un vietu atbildētājam tika nosūtīts pa pastu ierakstītā vēstulē, un ir saņemts pasta pakalpojumu sniedzēja paziņojums par ierakstītās vēstules izsniegšanu /pers. B/ 2014.gada 20.martā. Par neierašanās iemesliem atbildētājs nav paziņojis tiesai, nav arī lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, nav sniedzis paskaidrojumu par celto prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Tādēļ tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Tiesas sēdē prasītāja savu prasību uzturēja, tiesai paskaidroja, ka arī pēc prasības iesniegšanas tiesā atbildētājs nav sniedzis nekādu palīdzību bērna uzturēšanā. Lūdza apmierināt prasību.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar prasības pieteikumu un tam pievienotajiem dokumentiem, uzklausījusi prasītājas paskaidrojumus, novērtējusi iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar dzimšanas apliecību pierādīts, ka /pers. C/ dzimis /datums/, un viņa vecāki ir prasītāja un atbildētājs.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 177.pantu, vecākiem ir ne tikai tiesības, bet arī pienākums rūpēties par bērnu, jo līdz pilngadības sasniegšanai bērns ir vecāku aizgādībā. Rūpes par bērnu nozīmē arī bērnu uzturēt, tas ir, nodrošināt ēdienu, apģērbu, mājokli un veselības aprūpi, bērnu kopt, izglītot un audzināt, nodrošinot garīgo un fizisko attīstību, pēc iespējas ievērojot bērna individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam. Šā likuma 179.panta pirmā un otrā daļa paredz vecākiem pienākumu samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu, un šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Atbildētājs nav apstrīdējis sava nepilngadīgā bērna /pers. C/ alimentācijas pienākumu. Atbildētājs nav apstrīdējis arī faktu, ka bērns ir prasītājas apgādībā un audzināšanā. Faktu, ka bērni dzīvo kopā ar prasītāju un ir prasītājas aprūpē, apstiprina arī prasītājas iesniegtās izziņas par prasītājas un nepilngadīgā /pers. C/ dzīvesvietas deklarēšanu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst par pierādītu, ka nepilngadīgais /pers. C/ ir prasītājas apgādībā un viņa īsteno bērnu aprūpi, bet atbildētājam ir pienākums piedalīties bērna uzturēšanā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 179.panta piekto daļu un Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", minimālais uzturlīdzekļu apmērs, kuru nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, bērnam līdz 7 gadu vecumam ir 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no bērna 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecumam – 30% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs nepārsniedz likumā noteikto minimālo apmēru, kāds jānodrošina savam bērnam katram no vecākiem neatkarīgi no vecāku spējām uzturēt bērnu un mantiskā stāvokļa, tādēļ tiesa uzskata, ka nav nepieciešams noskaidrot pušu mantisko stāvokli, jo tam šai gadījumā nav nozīmes.

Pie šādiem apstākļiem no atbildētāja prasītājas labā piedzenami uzturlīdzekļi nepilngadīgā bērna /pers. C/ uzturēšanai prasītājas norādītajā apmērā, proti, 25% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz 2020.gada 6.jnavārim, bet no 2020.gada 7.janvāra, kad bērns sasniegs 7 gadu vecumu – 30% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, un turpinot piedziņu šādā apmērā līdz bērna pilngadībai.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs būtu palīdzējis prasītājai bērna uzturēšanā pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā, un prasītāja tiesas sēdē to noliedza. Tādēļ uzturlīdzekļi minētajā apmērā no atbildētāja piedzenami, sākot no prasības iesniegšanas dienas.

Pēc prasītājas lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktu, spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Atbilstoši Civillikuma 42.panta pirmajā daļā un 34.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktajam, no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 144 EUR (izejot no piedzīto uzturlīdzekļu summas par vienu gadu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktu) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,89 EUR apmērā par tiesas sūtīto dokumentu piegādāšanu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu, Civilprocesa likuma 93., 97., 189.-195., 34., 35., 42., 204.^{1}pantu, 205.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ prasību **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus 2013.gada

7.janvārī dzimušā dēla /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai 25% (divdesmit pieci procenti) apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot ar 2014.gada 10.februāri un turpinot piedziņu šādā apmērā līdz 2020.gada 6.janvārim, bet sākot ar 2020.gada 7.janvāri - 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, un turpinot piedziņu šādā apmērā līdz bērna pilngadībai, ieskaitot tos /pers. A/, personas kods /personas kods/, kontā Nr./konta numurs/ AS „Swedbank".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos tiesas izdevumus:

valsts nodevu 144 EUR (viens simts četrdesmit četri *euro*), ieskaitot to Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22;

ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,89 EUR (deviņi *euro* 89 centi) apmērā, ieskaitot tos Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Valsts kasē, konts LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Noteikt atbildētājam /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu desmit dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Daļā par uzturlīdzekļu piedziņu spriedums izpildāms nekavējoties.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2014.gada 22.augusts.

Tiesnese (paraksts)