Lieta Nr.C33390316
Lietas arhīva Nr.C-3903-16/21

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2016.gada 27.janvārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V.Grebežniece
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/, personas kods: /personas kods/, dzīvesvieta: /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 20.janvārī tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas pieteikums, kurā pieteicēja saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu lūgusi tiesai pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2016.gada 21.janvāra lēmumu /pers. A/ pieteikums pieņemts un ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro. Minētā panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, pieteicējas norādīto, tiesa konstatē, ka pieteicējai, ir nenokārtotas saistības pret kreditoru Nordea Bank AB Latvijas filiāle 28'168,07 *euro* (l.l.3, 11). Ievērojot norādīto, secināms, ka neizpildīto saistību apjoms pārsniedz likumā noteikto robežu – 5000 *euro*.

No lietai pievienotās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta 2015.gada 15.decembra izziņas Nr.7-3-228370, izriet, ka LR Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicēja ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs. (l.l.22)

No lietas materiālos esošās Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2015.gada 11.decembra izziņas izriet, ka uz pieteicējas vārda transportlīdzekļi nav reģistrēti. (l.l.20)

No Limbažu rajona tiesas zemesgrāmata nodaļas izziņas izriet, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā uz 2015.gada 11.decembri nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz pieteicējas vārda. (l.l.15)

No Valsts ieņēmumu dienesta sniegtās informācijas izriet, ka pieteicējas bruto ienākumi taksācijas gadā - 2015.gads, kas ir oktobra mēnesī - 1078,90 *euro*. (l.l.17)

No VSAA izziņas izriet, ka pieteicējas ienākumi laikā no 2015.gada augusta līdz 2015.gada oktobrim bijuši 1078,90 *euro* apmērā. (l.l.19)

Pieteikumam pievienotais 2016.gada 20.janvāra maksājuma orderis apstiprina, ka pieteicēja Maksātnespējas administrācijas izveidotajā kontā iemaksājusi 740,00 *euro* (septiņi simti četrdesmit *euro* un 00 centi) administratora vienreizējās atlīdzības segšanai. (l.l.10)

Tiesa atzīst, ka pieteicēja ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi nav konstatējami.

Pieteicēja atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Tādējādi tiesa uzskata, ka ir pamats pasludināt pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešo daļu tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas administrācija par maksātnespējas procesa administratora amata kandidātu ieteikusi sertificētu maksātnespējas administratoru /pers. D/, sertifikāta Nr. /numurs/., adrese: /adrese B/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav informācijas, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa uzskata, ka /pers. D/ ir ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 363.^{27} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

pasludināt /pers. A/, personas kods: /personas kods/, dzīvesvieta: /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. D/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese: /adrese B/, par administratoru fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese: /V. Grebežniece/