Lietas Nr. C14061814
Lietas arhīva Nr. C-0225-15
2015.gada19.februārī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenes rajona tiesa: tiesnese Gunta Gulbinska izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Vidzemes Būvnieks - serviss" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda 228,51 piedziņu un

k o n s t a t ē j a:

2010.gada 1.maijā starp SIA „Vidzemes Būvnieks - serviss" (turpmāk tekstā – prasītājs) un /pers. B/ (atbildētāju) kā dzīvokļa /numurs/īpašnieci /adrese/ noslēgts līgums par dzīvojamās mājas /adrese/ kopīpašuma pārvaldīšanu, saskaņā ar kuru prasītājs apņēmies nodrošināt dzīvojamās mājas un konkrētā dzīvokļa apkuri, ūdensapgādi ,kanalizācijas nodrošināšanu, iekārtu un komunikāciju tehnisko apkopi un remontu un citus pasākumus, kas saistīti kopīpašuma apsaimniekošanu un pārvaldīšanu.

Pušu noslēgtais līgums paredzējis dzīvokļa īpašniecei – atbildētājai pienākumu noteiktajā termiņā veikt ikmēneša maksājumus par kopīpašuma daļas apsaimniekošanu,par komunālajiem pakalpojumiem, ka arī piedalīties citu izmaksu segšanā ,kas noteiktas ar īpašnieku sapulces lēmumu.

Prasītājs prasa piedzīt no atbildētājas parādu par mājas kopīpašuma domājamās daļas apsaimniekošanu, komunālajiem pakalpojumiem ,kā arī mājas pārvaldniekam noteiktās atlīdzības daļu kopā 223,49 euro ,kā arī līgumsodu 5,02 euro, izmaksas par brīdinājuma nosūtīšanu 4,71 euro; izdevumus par uzaicinājuma publicēšanu „Latvijas Vēstnesī" - kopā 248,87 euro un tiesāšanās izdevumus 75,84 euro.

2014.gada 11.decembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu, atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2015.gada 12.janvārim, izskaidrojot atbildētājai procesuālās tiesības. Lietā nav saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi, atbildētāja nav lūgusi izskatīt lietu tiesas sēdē. Civilprocesa likuma 56. [1] panta 2.daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē."

Atbildētāja paskaidrojumu par prasību nav sniegusi.

Novērtējot prasītāja iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst,ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesa konstatēja: atbildētāja ir dzīvokļa /adrese/ īpašniece.

Atbilstoši pušu noslēgtajam līgumam – l.l.11.-14. atbildētāja ir apņēmusies piedalīties mājas kopīpašuma apsaimniekošanā , veicot ikmēneša maksājumus,kas noteikti noslēgtā līguma Nr. 50 pielikumā Nr. 1. (parakstījusi atbildētāja) l.l.15.-16. .

Prasītājs savā pieteikumā norāda,ka atbildētāja šis savas saistības nav pildījusi un viņai 2014.gada 28.oktobrī izsūtīts brīdinājums,kuru nav bijis iespējams izsniegt, tāpēc tas publicēts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis". Prasītājs pieteikumam pievienojis parāda aprēķinu par laika periodu no 2013.gada 1.septembra līdz 2014.gada 30.septembrim 228,51 euro.

Civillikuma 1587.pantu nosaka, ka tiesīgi noslēgts darījums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildes grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētāja nav iesniegusi pretpierādījumus attiecībā uz parāda samaksu. Atbilstoši CL 1838.pantam – faktiski tikai atbildētāja pati var pierādīt pretējo – apsaimniekošanas maksas nomaksāšanu.

Prasība ir pamatota uz likumu : Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1. - 5.punkts nosaka, ka „dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus un maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes" un minētā likuma 13. panta pirmā un otrā daļa nosaka - „dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā, kā arī sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu".

Atbilstoši CPL 41.pantam pusei,kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus .

Tiesas izdevumi sastāda 96,20 euro – tai skaitā izdevumu par sludinājuma publicēšanu „Latvijas Vēstnesī" 15,65 euro, izmaksas par brīdinājuma izsniegšanu 4,71, valsts nodeva 71,14 euro, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 euro.

Vadoties no teiktā un pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.p. l.p.5p., 13.p. l.d., 2.d., 16.p. 3.d., 20.p. l.d., Civillikuma 864., 1071., 1402., 1652., 1765., pantiem un Civilprocesa likuma l.p., 9.p., 10.p., 24.p., 26.p., 34.p. l.d. l.pkt. a), 35.p. l.d. l.pkt, 39.p., 41.p., 74.p., 82.p.2.d., 93.p.,

127.p. - 130.p., 195., 204.[1] p., 250.[19]p. 250.[20]p, 250.[25]p., 406.[8]p. 3.d.;tiesa

n o s p r i e d a :

SIA "VIDZEMES BŪVNIEKS-SERVISS" prasību apmierināt.
Piedzīt no /pers. B/ (p.k./personas kods/) par labu SIA "**VIDZEMES BŪVNIEKS-SERVISS**" Reģ. Nr. 42403023102 juridskā adrese: Bērzpils iela 8C,Balvi,Balvu novads LV-4501:
1/ parādu par daudzdzīvokļu mājas kopīpašuma daļas apsaimniekošanu 223,49 euro;
2/ līgumsodu 5,02 euro;
3/ tiesāšanās izdevumus 96,20 euro
KOPĀ – 324,71 euro.
Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā.

Tiesnese G.Gulbinska