Lietas Nr. C33418014
Lietas arhīva Nr. C-4180-14/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2014.gada 17.decembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V.Puškundze
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2014.gada 20.augustā ar precizējumiem 2014.gada 2.septembrī Rīgas rajona tiesā saņemts /pers. A/ prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu. Pamatojoties uz Civillikuma 177. un 179.pantu, MK noteikumu Nr.348. 2.1. un 2.2 punktu un noteikumiem Nr.1096, prasībā lūgts tiesu piedzīt no atbildētāja /pers. D//pers. A/ labā uzturlīdzekļus nepilngadīgā dēla /pers. E/ uzturam 175 *euro* mēnesī, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, nosakot, ka spriedums izpildāms nekavējoties. Tāpat prasītāja lūdz prasību izskatīt rakstveida procesā.

Prasības pieteikumā pie apstākļiem, kas pamato prasību norādīts, ka dēla ikdienas apgādībai- uztura, apģērba, medikamentu, izglītības un attīstības nodrošināšanai ar prasītājas ienākumiem nav pietiekoši, līdz ar to, ir nepieciešama konstanta summa katru mēnesi no atbildētāja bērna uzturam. Bērnam nepieciešamo līdzekļu apmērs mēnesī sastāda 175 *euro* apmērā, izdevumi veidojas no tādām pozīcijām kā pārtika, komunālie maksājumi, auto izmaksas, bērnudārzs un skola, apdrošināšana, medikamenti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250[21].panta noteikumiem atbildētājam 2014.gada 9.septembrī tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. Tāpat atbildētājam tika izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē (lietas 123.lapa).

2014.gada 12.novembrī pusēm paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu. Tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

20414.gada 15.oktobrī Rīgas rajona tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasība tiek atzīta pilnā apmērā, kā arī norādīts, ka nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā.

Tiesa atzīst, ka iesniegtie rakstveida pierādījumi prasības pamatošanai un pieteikumā norādītie argumenti ir pietiekami sprieduma taisīšanai lietā un ņemot vērā to, ka puses rakstiski izteica viedokli skatīt lietu rakstveida procesā, tiesnese nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā uz lietā esošo pierādījumu pamata, par ko 2014.gada 12.novembrī paziņoja pusēm.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Ar lietas materiāliem pievienoto Dzimšanas apliecības kopiju Nr. /numurs/ apstiprinājumu gūst fakts, ka nepilngadīgā /pers. E/, personas kods /personas kods/, vecāki ir /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. A/, personas kods /personas kods/ (lietas 9.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka pušu bērns /pers. E/ atrodas mātes /pers. A/ ikdienas aprūpē, minēto apstākli nav apstrīdējis atbildētājs. Neskatoties uz to, ka pušu dēls atrodas prasītājas aprūpē, tiesa uzskata, ka pienākums rūpēties par bērnu atbildētājam neizbeidzas.

Civillikuma 179.pantā noteikts, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Savukārt Bērnu tiesību aizsardzības likuma 10. pantā noteikts, ka bērnam ir tiesības uz tādiem dzīves apstākļiem un labvēlīgu sociālo vidi, kas nodrošina pilnvērtīgu fizisko un intelektuālo attīstību. Katram bērnam ir jāsaņem atbilstošs uzturs, apģērbs un pajumte. Civillikuma 177.panta trešā daļa nosaka, ka bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t.i., ēdināšanu, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam).

Tātad no Civillikuma 179.pantā noteiktā izriet, ka pienākums uzturēt bērnu gulstas uz abiem vecākiem samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli neskatoties uz to, vai bērns dzīvo pie viena no bērna vecākiem. Turklāt no minētās normas izriet, ka piedzenot uzturlīdzekļus, ir vērtējami abu vecāku spēja un mantiskais stāvoklis uzturēt bērnu.

Prasītāja lūdz piedzīt uzturlīdzekļus dēla uzturam 175 *euro* apmērā mēnesī sākot no prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā dienas, bet ne mazāk par valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Iepazīstoties un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus par pušu materiālo stāvokli, tiesa konstatē, ka ar lietas materiāliem pievienotiem prasītājas konta izrakstiem ir secināms, ka prasītāja strādā /darba vieta/ un viņas darba alga vidēji mēnesī ir /summa/ euro. Citi pierādījumi, kas liecinātu

par prasītājas mantisko stāvokli iesniegti netika.

No lietas materiālos esošā atbildētāja paskaidrojumiem ir redzams, ka atbildētājs prasību ir atzinis pilnībā, bērnam nepieciešamo izdevumu pozīcijas nav apstrīdējis, pierādījumus savam materiālajam stāvoklim nav iesniedzis. No Tiesu informācijas sistēmā pieejamajiem publisko reģistru datiem izriet, ka atbildētājam pieder /gads/.gada izlaiduma transportlīdzeklis.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Kā prasītāja norāda prasības pieteikumā pušu bērna /pers. E/, kurš ir sasniedzis pilnus 8 gadus, izdevumu apmēru sastāda pārtikas izdevumi, medikamenti, komunālie maksājumi, apģērbs, apavi, izglītība u.c.

Tiesai nav pamata apstrīdēt, un atzīt par nepamatotām prasītājas norādītās bērnu uzturēšanas izdevumu pozīcijas un to apmēru, jo bērnam vispārpieņemti, kā arī tiešā sakarā ar lietas materiāliem ir nepieciešami prasītājas norādītie izdevumi, apģērbam, medikamentiem, higiēnas līdzekļiem un uzturam. Tiesas ieskatā prasītājas norādītās pozīcijas bērnu uzturēšanai ir saprātīgas, pamatotas un ir samērojamas ar bērnu vecumu un vajadzībām. Prasītājas norādītās pozīciju izmaksas nav apstrīdējis arī atbildētājs.

Līdz ar to tiesa, ievērojot lietā konstatētos apstākļus, to, ka atbildētājs prasību ir atzinis pilnā apmērā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā un no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenami līdzekļi bērna uzturam 175 *euro* apmērā ik mēnesi.

Saskaņā ar Civillikuma 177.panta pirmo daļu uzturlīdzekļu maksāšanas termiņš ir nosakāms līdz bērns sasniegs pilngadību. Konkrētajā gadījumā prasība celta par līdzekļu piedziņu nepilngadīga bērna uzturam, kas neizslēdz tiesības bērnam nākotnē lūgt vecākiem līdzekļus savam uzturam, ja arī viņš, sasniedzot pilngadību, turpinās studijas augstākajā vai profesionālajā mācību iestādē, dienas nodaļā, kurā noslodze un režīms nebūs savienojami ar darbu.

Tiesa uzskata, ka, atbilstoši prasītājas pieteiktajam lūgumam un ievērojot bērna intereses, uzturlīdzekļu piedziņa ir uzsākama no prasības celšanas dienas tiesā, t.i., no 2014.gada 20. augusta.

Tiesa atzīst par pamatotu prasītājas lūgumu noteikt sprieduma nekavējošo izpildi, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1. punktā noteikto, pēc lietas dalībnieka lūguma tiesa spriedumā var noteikt, ka pilnīgi vai noteiktā daļā nekavējoties izpildāmi spriedumi par uzturlīdzekļu piedziņu bērnam.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa noteic, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punkts paredz, ka prasītāji prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu atbrīvojami no tiesas izdevumu samaksas.

Tā kā prasītāja no tiesas izdevumu samaksas par uzturlīdzekļu piedziņu ir atbrīvota saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, valsts nodeva no atbildētāja ir piedzenama valsts ienākumos, un tās apmērs saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un 35.panta pirmās daļas 6.punktu sastāda 315 *euro* (175 x 12=2100 x 15% = 315).

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi- valsts nodeva 315 *euro* apmērā, kā arī atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu nosūtīšanu, kas uz sprieduma taisīšanas dienu sastāda 2,90 *euro* apmērā (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta, 35.panta, 42.panta, 43.panta, 96., 97., 193., 195., 204.[1], 205.panta pirmās daļas 1.punktu, 250.[25]-250.[27] panta, tiesa

nosprieda :

/pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus dēla /pers. E/, personas kods /personas kods/, uzturam 175 *euro* mēnesī, sākot no 2014.gada 20.augusta līdz bērna pilngadībai, bet ne mazāk kā tas noteikts 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumos Nr.37„Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam"– 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus – valsts nodevu 315 *euro* (trīs simti piecpadsmit euro 00 centi) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,90 *euro* (divi euro 90 centi).

Valsts nodeva iemaksājama - Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, Saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV55TREL1060190911200. Maksājuma mērķī jānorāda atsauce uz Rīgas rajona tiesas 2014.gada 17.decembra spriedumu civillietā Nr.C33418014.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un atsauce uz Rīgas rajona tiesas 2014.gada 17.decembra spriedumu civillietā Nr.C33418014.

Noteikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, termiņu tiesas sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedums ir pārsūdzams 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese V.Puškundze