Lietas Nr.C73625021
Lietas arhīva Nr.C-1821-22/29
ECLI:LV:ZRT:2022:0315.C73625021.2.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2022.gada 15.martā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Kovaļova,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 3.novembrī prasītāja SIA "Intrum Latvia", pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587.,1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943, 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pants, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkts, cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam neatmaksātās pamatsummas parādu 1273,89 EUR; kredīta limita lietošanas procentus par laika periodu no 2019.gada 22.janvāra līdz 2019.gada 22.janvārim 0,81 EUR; līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas kavējumu par laika periodu no 2019.gada 9.novembra līdz 2019.gada 22.janvārim 4,18 EUR; likumiskos procentus par laika periodu no 2019.gada 23.oktobra līdz 2021.gada 26.oktobrim 153,70 EUR; parāda piedziņas izdevumus 16,98 EUR un tiesas izdevumus, kas sastāv no valsts nodevas 217,43 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 5,47 EUR, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītiem izdevumiem 7,61 EUR, pavisam kopā piedzīt 1680,07 EUR; lūdz apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasības pieteikumā norādīti zemāk minētie apstākļi.

[1.1] 2020.gada 15.decembrī starp AS "Swedbank" un prasītāju noslēgts Cesijas līgums Nr. INTR-03.

[1.2] 2015.gada 23.februārī starp atbildētāju un cedentu tika noslēgts Kartes līgums Nr.15-004209-EG, turpmāk tekstā – Līgums, saskaņā ar kuru cedents Līguma pamatnosacījumos (I daļa) un Līguma II daļas 5.1. un 5.2.punktā noteiktajā kārtībā piešķīra atbildētājam kredīta limitu 600,00 EUR apmērā – turpmāk tekstā - Kredīts, atļaujot atbildētājam izmantot Cedenta naudas līdzekļus līdz Līgumā noteiktajam Kredīta limitam. Kredīts tiek izsniegts kā pārsnieguma kredīts, kas atmaksājams pēc Cedenta pieprasījuma, par ko Banka paziņo 60 dienas iepriekš.

[1.3] Atbildētājs ir informēts par nenokārtotajām saistībām ar atgādinājuma vēstulēm, t.i., prasītājs ir sagatavojis un nosūtījis atbildētājam vairākas vēstules, kurās atbildētājam atgādināts par parādu, aicinot labprātīgi izpildīt kavētās saistības. Tāpat atbildētājs ir vairākkārtīgi informēts par nenokārtotajām saistībām arī telefoniski.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2021.gada 4.novembrī uz sasniedzamības adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2} panta otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam dokumenti izsniegti datumā, kāds norādīts apstiprinājumā par dokumenta izsniegšanu. Vācijas kompetentā iestāde apliecinājumā par dokumentu izsniegšanu norāda, ka dokumenti izsniegti 2021.gada 18.novembrī, ievietojot tos pasta kastītē.

Atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir daļēji pamatota un daļēji apmierināma.

[3.1] Tiesa atzīst, ka prasība ir daļēji apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu ir pamatota un tā ir apmierināma 7,00 EUR apmērā, prasība par aizdevēja parāda piedziņas izdevumiem 9,98 EUR apmērā ir noraidāma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi " 2.1.un 2.2.punktu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piespriežami tiesas izdevumi, kas aprēķināti atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 1.punkta un 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasībām un proporcionāli apmierinātajai prasībai. Tā kā prasība ir noraidīta 9,98 EUR apmērā, kas sastāda 0,69 % no kopējās prasības, tad samaksātā valsts nodeva piedzenama proporcionāli apmierinātajai prasībai 215,93 EUR (apmierinātā prasības daļa sastāda 99,31 %), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – pasta izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu nosūtīšanu sastāda 5,47 EUR apmērā.

Ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu 7,61 EUR apmērā ir tiesas izdevumi citā tiesvedības procesā (pieteikumā par saistības

piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā) un šajā tiesvedībā nav atlīdzināmi.

[3.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš –desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. – 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27], tiesa

nosprieda

daļēji apmierināt SIA "Intrum Latvia" prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, neatmaksātās pamatsummas parādu 1273,89 EUR; kredīta limita lietošanas procentus par laika periodu no 2019.gada 22.janvāra līdz 2019.gada 22.janvārim 0,81 EUR; līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas kavējumu par laika periodu no 2019.gada 9.novembra līdz 2019.gada 22.janvārim 4,18 EUR; likumiskos procentus par laika periodu no 2019.gada 23.oktobra līdz 2021.gada 26.oktobrim 153,70 EUR; parāda piedziņas izdevumus 7,00 EUR un tiesas izdevumus 221,40 EUR, kopā piedzenot 1660,98 EUR (viens tūkstotis seši simti sešdesmit *euro*, 98 centi), samaksu veicot SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, norēķinu kontā Nr.LV43RIKO0000081667899, AS "Luminor Bank".

Noraidīt SIA "Intrum Latvia" prasību pret /pers. C/ daļā par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu un par parāda atgūšanas izdevumu 9,98 EUR apmērā piedziņu.

Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 1660,98 EUR.

Noteikt/pers. C/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā - 2022.gada 15.martā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2022.gada 14.aprīlī tiešsaistes sistēmā, un to varēs prasītāja pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, atbildētāja – 20 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts)* I.Kovaļova

* Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.