Lieta nr.C20 **2507** 14
2014.g.

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 14.novembrī

Liepājas tiesas tiesnese Aija Pomerance izskatīja rakstveida procesā Liepājā Republikas ielā 14, civillietu Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` un SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`````` pilnvarotā pārstāvja /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

Prasītājs Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` un SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`````` 2014.gada 23.jūlijā cēluši Liepājas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. C/ par 233,53 EUR piedziņu – galvenais parāds 17,00 EUR, sods 216,53 EUR.

Atbildētājs kā pasažieris 2013.gada 5.decembrī plkst.14:00, kā arī atkārtoti 2013.gada 5.decembrī plkst.14:57, 2013.gada 11.decembrī, 2013.gada 29.decembrī un 2014.gada 22.janvārī ir izmantojis Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veicis samaksu par pakalpojuma sniegšanu, kā to nosaka Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sestā daļa, neiegādājoties šim nolūkam paredzētu biļeti un līdz ar to nesamaksājot par sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme``, veicot pasažieru un bagāžas pārvadāšanas kontroli sabiedriskajā transportlīdzeklī, konstatēja, ka Atbildētājs nevar uzrādīt Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` kā pārvadātāja pārstāvim - kontrolierim biļeti, kas apliecinātu Atbildētāja kā pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī un līdz ar to Atbildētājs uzskatāms par pasažieri bez biļetes un viņam ir pienākums maksāt Sabiedriskā transporta pakalpojumu likumā noteikto līgumsodu.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 ``Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība`` 114.punktā (redakcijā, kas bija spēkā uz līgumsoda piemērošanas brīdi) noteikts, ka līgumsoda maksimālais apmērs nedrīkst pārsniegt 50,00 latus. Pilsētas nozīmes maršrutos līgumsoda apmērs var tikt pielīdzināts lielākajai abonementa biļetes cenai.

Atbilstoši Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` valdes 2012.gada 27.septembra lēmumam (protokols Nr.17) apstiprinātajiem noteikumiem Nr.INA-NOT/2012/8 ,``Par pasažieru pārvadājumu kontroli`` 14.punktam (redakcijā, kas bija spēkā uz līgumsoda piemērošanas brīdi), Atbildētājam tika aprēķināts un piemērots līgumsods atbilstoši iepriekš minēto noteikumu 13.1.punktam

- ja līgumsods nav piemērots gadu pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 5 lati vai 7,50 EUR,
- ja līgumsods ir piemērots vienu reizi gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 10 lati vai 15 EUR,
- ja līgumsods ir piemērots divas reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 20 lati vai 30 EUR,
- ja līgumsods ir piemērots vismaz trīs reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 40 lati vai 60 EUR.

Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` ir izrakstījusi Atbildētājam rēķinus par līgumsoda samaksu:
2013.gada 5.decembrī plkst.14:00 rēķins Nr.ORLS-044342 par līgumsodu 10 lati jeb 14,23 EUR,
2013.gada 5.decembrī plkst.14:57 rēķins Nr.ORLS-037743 par līgumsodu 20 lati jeb 28,46 EUR,
2013.gada 11.decembrī rēķins Nr.ORLS-039839 par līgumsodu 40 lati jeb 56,92 EUR,
2013.gada 29.decembrī rēķins Nr.ORLS-048562 par līgumsodu 40 lati jeb 56,92 EUR,
2014.gada 22.janvārī rēķins Nr.086877 par līgumsodu 60 EUR.

Līgumsods Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu ``Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība`` 117.punkta 117.2.apakšpunktā un 122.punktā noteiktā termiņā nav samaksāts. Tas bija jāizdara mēneša laikā no rēķina izrakstīšanas dienas.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` līdz tiesu piedzīt no Atbildētāja līgumsodu 216,53 EUR.

2014.gada 17.februārī starp Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` un SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`````` ir noslēgts līgums Nr.LIG-IEP/2014/3 par parādu atgūšanas pakalpojumiem.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.1.punkta noteikumiem Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` ir uzdevusi, savukārt SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`````` ir apņēmusies sniegt Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` parādu atgūšanas pakalpojumus.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.2. un 1.4.punktam parādi līguma izpratnē ir Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` klientu - parādnieku (Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta pasažieri, kuriem noteiktajā kārtībā piemēroti līgumsodi, kā arī citas fiziskās un juridiskās personas, kurām Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` ir sniedzis pakalpojumus un kuras nav samaksājušas noteiktos maksājumus) savlaicīgi neveiktās maksājumu saistības par Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` sniegtajiem pakalpojumiem.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.3.punkta noteikumiem pakalpojumi ietver gan darbības parādu atgūšanai ārpustiesas ceļā, gan parādu atgūšanu tiesvedības ceļā.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.5.punktam par parādu līguma izpratnē ir uzskatāms viena parādnieka viens parāds.

2014.gada 25.februārī Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` ir nodevusi SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`````` lietu par Atbildētāja parāda atgūšanu ārpustiesas kārtībā.

SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`````` līdz tiesu piedzīt no Atbildētāja parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR apmērā.

Prasība pamatota uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 3., 6., 7., 11.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 ``Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība`` 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 ``Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi`` 2.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 ``Par pasažieru pārvadājumu kontroli`` 13., 14.punktu.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītāji norādījuši, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus Civilprocesa likuma 250.^{23} panta kārtībā nav sniedzis.

Latvijas Civilprocesa likuma 250.[25] panta 2.daļā noteikts, ka ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājam sūtīti tiesas dokumenti uz viņa deklarēto dzīves vietu /adrese/. Iebildumi, paskaidrojumi nav saņemti. Lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs /pers. C/ kā pasažieris 2013.gada 5.decembrī plkst.14:00, kā arī atkārtoti 2013.gada 5.decembrī plkst.14:57, 2013.gada 11.decembrī, 2013.gada 29.decembrī un 2014.gada 22.janvārī ir izmantojis Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veicis samaksu par pakalpojuma sniegšanu.

Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantā ir noteikts, ka pasažieris sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā izmanto uz regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pamata, saskaņā ar kuru pārvadātājs apņemas par noteiktu samaksu aizvest pasažieri līdz viņa izraudzītajai pieturvietai attiecīgajā maršrutā, bet pasažieris apņemas samaksāt par sabiedriskā transporta pakalpojumu. Regulāro pasažieru pārvadājumu līgums stājas spēkā brīdī, kad pasažieris uzsāk sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu (iekāpj sabiedriskajā transportlīdzeklī). Biļete apliecina, ka pasažieris ir samaksājis par pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu. Par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes pasažieris maksā pārvadātājam līgumsodu. Līgumsoda maksimālo apmēru un piemērošanas kārtību nosaka Latvijas Republikas Ministru kabinets. Līgumsoda apmēru nosaka pārvadātājs.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 ``Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība`` 19.punktā ir noteikts, ka pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina biļete. Elektroniski vai pa tālruni iegādātajām biļetēm braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina autorizācija vai rezervācijas kods.

Iepriekš minēto noteikumu 20.punktā ir noteikts, lai izmantotu sabiedriskā transporta pakalpojumus, pasažieris iegādājas braukšanas biļeti.

Iepriekš minēto noteikumu 108.punktā ir noteikts, ka kontroles pasākumu laikā pasažierim ir pienākums uzrādīt (iedot rokās) kontrolierim vai kompetentas valsts vai pašvaldības institūcijas pārstāvim biļeti, bagāžas biļeti vai dokumentu, kas apliecina pasažiera tiesības izmantot braukšanas maksas atvieglojumus, lai minētās personas varētu pārliecināties par minēto dokumentu derīgumu un izdarīt nepieciešamās atzīmes biļetē un bagāžas biļetē.

Iepriekš minēto noteikumu 109.punktā ir noteikts, ka pasažieris, kurš nevar uzrādīt derīgu braukšanas biļeti vai elektroniski vai pa tālruni iegādātām biļetēm nevar uzrādīt vai nosaukt autorizācijas vai rezervācijas kodu, ir uzskatāms par pasažieri bez biļetes.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. C/ bijis pasažieris bez biļetes un viņam izrakstīti rēķini par braukšanu bez biļetes 2013.gada 5.decembrī 10 latu apjomā (19.maršruts), 2013.gada 5.decembrī 20 latu apjomā (27.maršruts), 2013.gada 11.decembrī 40 latu apjomā (40.maršruts), 2013.gada 29.decembrī 40 latu apjomā (16.maršruts), 2014.gada 22.janvārī 60 EUR apjomā (16. maršruts).

Kopā izrakstīti rēķini summā 216,53 EUR.

Tiesa konstatē, ka soda apmērs noteikts atbilstoši Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` valdes 2012.gada 27.septembra lēmumam (protokols Nr.17) apstiprinātajiem noteikumiem Nr.INA-NOT/2012/8 ``Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktam (redakcijā, kas bija spēkā uz līgumsoda piemērošanas brīdi).

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja izdevumus 17 euro apjomā, kā parāda atgūšanas izdevumus.

2014.gada 17.februārī starp Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` un SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`````` ir noslēgts līgums Nr.LIG-IEP/2014/3 par parādu atgūšanas pakalpojumiem.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.1.punkta noteikumiem Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` ir uzdevusi, savukārt SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`````` ir apņēmies sniegt Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` parādu atgūšanas pakalpojumus.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.2. un 1.4.punktam parādi līguma izpratnē ir Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` klientu - parādnieku (Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta pasažieri, kuriem noteiktajā kārtībā piemēroti līgumsodi, kā arī citas fiziskās un juridiskās personas, kurām Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme" ir sniedzis pakalpojumus un kuras nav samaksājušas noteiktos maksājumus) savlaicīgi neveiktās maksājumu saistības par Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme" sniegtajiem pakalpojumiem.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.3.punkta noteikumiem pakalpojumi ietver gan darbības parādu atgūšanai ārpustiesas ceļā, gan parādu atgūšanu tiesvedības ceļā.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.5.punktam par parādu līguma izpratnē ir uzskatāms viena parādnieka viens parāds.

2014.gada 25.februārī Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme" ir nodevusi SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`````` lietu par Atbildētāja parāda atgūšanu ārpustiesas kārtībā.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 7.pantā ir noteikts, ka kreditors vai parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējs, uzsākot parāda atgūšanu, rakstveidā paziņo parādniekam par parāda esamību un aicina labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības.

Ievērojot iepriekš minēto, SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`````` 2014.gada 10.martā ir nosūtījis Atbildētājam paziņojumus par parāda esamību.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantā ir noteikts, ka parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību. Parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Latvijas Republikas Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram. Parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru nosaka Latvijas Republikas Ministru kabinets.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 ``Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi`` 2.punktā ir noteikts, ka parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kopā ne vairāk kā 17,- EUR.

Civilprocesa likuma 41.panta 1.daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesa konstatē, ka ceļot prasību Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas satiksme`` nomaksājusi valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 euro.

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 17.februārī noslēguši Līgumu nr.LIG-IEP/2014/3 saskaņā ar kur 1.6 punktu, SIA konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`` dotas tiesības saņemt maksājumus no pasūtītāja parādniekiem.

Ņemot vērā minēto un vadoties no Latvijas Civilprocesa likuma 2., 4., 5., 8., 10., 34., 35., 37., 39. 41., 193., 194., 195., 204.[1] pantu, 250.[25] pantu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme``, vienotais reģistrācijas

Nr.40003619950, juridiskā adrese Kleistu iela 28, Rīga, soda naudu 216,53 EUR (divus simtus sešpadsmit euro un piecdesmit trīs centus), kā arī izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit piecus euro un astoņdesmit četrus centus).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus``, vienotais reģistrācijas Nr.40003428538, juridiskā adrese Jauniela 19-2, Rīga, parādu 17,- EUR (septiņpadsmit eiro).

Piedzītos maksājumus ieskaitīt SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`` norēķinu kontā AS ``Swedbank``, HABALV 22, konts LV35HABA0001408045871.

Noteikt tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā Rīgas pašvaldības SIA ``Rīgas Satiksme`` no pamatparāda (EUR 216,53), un SIA ``Konsultatīvā sabiedrība ``Conventus`` no pamatparāda (EUR 17).

Noteikt /pers.C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^2 pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Pomerance