Lietas Nr. 11092004414
Lietas arhīva Nr. K32-0273-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2014.gada 28.februārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs
ar sekretāri Daci Osi, tulci Agnesi Bondu,
piedaloties prokurorei Svetlanai Budovskai, zvērinātai advokātei Alesjai Demčenko,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

noskaidroja

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos.

2014.gada 12.janvārī ap plkst.16.40 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums A/" DUS „/Nosaukums B/" veikalā /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, realizējot savu noziedzīgo nodomu, piegāja pie letes un paņēma 2 kafijas paciņas „Nescafe Classic" katras vērtība EUR 3,77, par kopējo summu EUR 7,54, ar kurām pagāja garām kasei, nesamaksājot par augstāk norādīto preci un ar nolaupīto aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas, nodarot SIA „/Nosaukums A/" materiālo zaudējumu summā par EUR 7,54.

Tādējādi ar šādām savām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanas laikā paužot savu attieksmi pret apsūdzību Kriminālprocesa likuma 498.panta kārtībā, apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai attiecībā uz apsūdzību.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas sēdē attiecībā uz apsūdzību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa nosakot sodu, ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta nosacījumiem Sevišķās daļas 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu, kas vērsts pret īpašumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, agrāk vairākkārt notiesāts, pēdējo reizi 2013.gada 17.janvārī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 6 mēnešiem, sprieduma taisīšanas dienā sods izciests.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošajiem apstākļiem saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12. punktu tiesa atzīst noziedzīgu nodarījumu recidīvu un to, ka tas izdarīts narkotisko, psihotropo vielu ietekmē.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību pozitīvi raksturojošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais tiesas sēdē pilnībā atzīstot savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un piekrītot izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju un sekmējot krimināltiesisko attiecību noregulējumu, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam.

Uzklausījusi procesa dalībnieku viedokli, ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu un kaitējuma apmēru, konstatētos divus atbildību pastiprinošos apstākļus, tiesa uzskata, ka, lai sasniegtu soda mērķi – sodītu /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panāktu, lai apsūdzētais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, sods nosakāms brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa atzīst, ka naudas soda noteikšana nav pamatota izvērtējot apsūdzētā iespējas izciest naudas sodu atbilstoši Krimināllikuma 41.panta ceturtajai daļai, savukārt sods piespiedu darbu veidā, neļautu sasniegt soda mērķi, t.s., garantēt sabiedrisko drošību.

Tā kā apsūdzētajam sods piespriežams reālas brīvības atņemšanas veidā, piemērotais drošības līdzeklis atstājams negrozīts.

Tā kā apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta 4.daļu labprātīgi piekrita cietušā materiālās kompensācijas apmēram, par ko parakstījās tiesas pielikumā pie tiesas sēdes protokola, tā piedzenama no apsūdzētā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta 1.daļu no apsūdzētā piedzenami izdevumi par advokāta sniegto juridisko palīdzību tiesvedības gaitā.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 499., 512., 523., 527. un 528.panta, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Soda izciešanu skaitīt no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu soda izciešanā ieskaitīt īslaicīgā aizturēšanas un apcietinājuma vietā pavadīto laiku no 2014.gada 12.janvāra.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atstāt negrozītu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij EUR 54,78 (piecdesmit četri euro, 78 centi) par valsts nodrošināto zvērināta advokāta sniegto juridisko palīdzību pirmās instances tiesā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/" materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 7,54 (septiņi euro, 54 centi).

Lietisko pierādījumu – CD disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc tiesas sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Gaidukēvičs