Lietas Nr. C15266115

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015. gada 6.novembrī

Jelgavas tiesa tiesnese K. Konderko

izskatīja rakstveida procesā SIA /Nosaukums A/, vienotās reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 30.oktobrī Jelgavas tiesā saņemts SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz pieņemt un pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka bija paredzēts, ka SIA /Nosaukums A/ veiksmīgi veiks komercdarbību, kas saistīta ar dārzeņu pārstrādi un lauksaimniecības pakalpojumu sniegšanu. Diemžēl uzņēmuma darbība nesekmējās un radās grūtības veikt noteikto maksājumu saistību izpildi. Kā redzams pēc operatīvās bilances uz 2015.gada 30.septembri SIA /Nosaukums A/ pēdējos divos pārskata periodos bija zaudējumi, tikmēr uzņēmums faktiski savu komercdarbību ir apturējis un darījumi, pārskaitījumi nav veikti. Ar 2015.gada 10.septembra Valsts ieņēmumu dienesta lēmumu nodokļu audita rezultātā SIA /Nosaukums A/ ir veikts nodokļu uzrēķins 78044,47 EUR apmērā. Tādējādi cerības atjaunot komercdarbību un norēķināties ar visiem kreditoriem ir zudušas un Maksātnespējas likums uzliek par pienākumu vērsties tiesā ar šo pieteikumu.

Norādīts, ka dotajā brīdī atbilstoši SIA /Nosaukums A/ ārkārtas bilancei uz 30.09.2015. sabiedrības parādsaistības, kurām ir iestājies izpildu termiņš ir 92375 EUR, tai skaitā 78497 EUR apmērā saistības par uzrēķināto nodokli, bet aktīvu kopsumma ir 1311 EUR un līdz ar to saistības pārsniedz aktīvus.

SIA /Nosaukums A/ ir pārstājusi un nav spējīga kārtot sabiedrības parāda saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un ir konstatējams, ka SIA /Nosaukums A/ faktiskais maksātspējas stāvoklis atbilst Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā minētajām maksātnespējas procesa pazīmēm.

Norādīts, ka SIA/Nosaukums A/ vienīgais pārvaldes institūcijas loceklis - valdes loceklis un arī vienīgais dalībnieks ir /pers. A/, Prokūristu nav. Trešajām personām piederošas mantas nav.

Norādīts, ka SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesam Padomes 2000.gada 29.maija regulas (EK) Nr. 1346/2000 noteikumi nav piemērojami.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktu, 60. panta pirmās daļas 2. punktu, Civilprocesa likuma 363.[1], 363.[3] pantu.

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2015. gada 30.oktobra lēmumu SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējot lietas rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums apmierināms un pasludināms uzņēmējsabiedrības maksātnespējas process.

Ar Uzņēmumu reģistra izziņu (lietas lapa 9) apstiprinās, ka SIA /Nosaukums A/vienotās reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, reģistrēta 23.01.2012., juridiskā adrese /adrese A/, un sabiedrības vienīgais dalībnieks un valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi no 23.01.2012. ir /pers. A/.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu noteikta juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme – parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina parādnieka maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas pazīmi.

Pieteicējs pieteikumā norāda, ka sabiedrībai nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un sabiedrībai pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, kas apstiprinās ar pieteikumam klāt pievienoto SIA /Nosaukums A/ bilanci uz 30.09.2015. (lietas lapa 10-13), Peļņas vai zaudējumu aprēķinu (lietas lapa 14) un Kreditoru sarakstu uz 01.10.2015. (lietas lapa 15).

Parādniekam saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā minētā pazīme, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta (likuma redakcija spēkā no 01.03.2015.).

Tiesai nav pamata neticēt pieteicēja apgalvojumam, jo maksātnespējas pieteikuma iesniegšana ir parādnieka pienākums un atbildība. Ziņas par vienošanos ar kreditoriem vai ierosinātu parādnieka tiesiskās aizsardzības procesu nav iegūtas.

Tiesa atzīst, ka pieteicēja samaksātā valsts nodeva (lietas lapa 6) iekļaujami SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa izdevumos, ievērojot Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitās daļas noteikumus.

27.10.2015. AS "/Nosaukums B/" maksājumu apstiprinošs dokuments, kas apliecināts bankā (lietas lapa 8), apstiprina, ka maksātnespējas procesa depozīts 720 EUR apmērā ir samaksāts.

Novērtējusi pieteicēja kā parādnieka pieteikumu, tiesa atzīst, ka lietas izskatīšanas brīdī konstatējama pieteikumā norādītā maksātnespējas pazīme, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu un pasludināms SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ Civilprocesa likuma 363.[10]panta noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas likuma 19.pants nosaka, ka administratoru juridiskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa likumā un Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

2015.gada 3.novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu (lietas lapa 18), ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators /pers. B/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese – /adrese B/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likumā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tāpēc tiesa atzīst, ka /pers. B/ ir ieceļams par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā.

Pats parādnieks pieteikumā norādījis, ka parādniekam trešajām personām piederošas mantas nav un nav uzsākama pārrobežu maksātnespējas procedūra, ko nav pamata apšaubīt.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11]panta otro daļu, 363.[13]pantu,

Nosprieda

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/vienotās reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, vienotās reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, /adrese A/, maksātnespējas procesā sertificētu administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese – /adrese B/.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese K. Konderko