Lietas arhīva Nr. C-1899-20/27
ECLI:LV:RPPT:2020:1002.C68512919.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020. gada 2. oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese Lana Leja
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada 17. decembrī prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums" cēlusi tiesā prasību vienkāršotā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10., 13. pantu un Civillikuma 863., 1071., 1587., 1662., 1753., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765., 1828. pantu.

[1.2] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu par piegādāto siltumenerģiju 1670,66 *euro* par laika posmu no 2008. gada 1. jūlija līdz 2016. gada 12. septembrim, likumiskos nokavējuma procentus 631,76 *euro* par laika posmu no 2008. gada 1. septembra līdz 2019. gada 31. maijam, valsts nodevu 326,74 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 60 *euro*. Atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no galvenā parāda 1670,66 *euro*.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[3] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstīgi Civilprocesa likuma 194. panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, pamatojoties uz likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12. panta ceturto daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 2. panta otro daļu, 10. panta pirmās daļas 3. punktu, Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1759. panta 1. punktu, 1763. pantu, 1765. panta pirmo daļu, 1838. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu.

[4] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas ar lietas vešanu saistītos izdevumus 60 *euro*.

Ar lietā esošo pilnvaru un orderi apstiprinās, ka prasītāja pilnvarojusi zvērinātu advokāti Elīnu Stankeviču pārstāvēt prasītājas intereses tiesā (*lietas 12.-13. lapa*).

2019. gada 25. novembra rēķins Nr. 70P/19 apstiprina, ka zvērināta advokāte Elīna Stankeviča izrakstījusi prasītājai rēķinu 60 *euro* apmērā par prasības pieteikumu tiesā parādnieks /pers. A/ (*lietas 47. lapa*).

Atbilstīgi Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktam prasītājas izdevumi advokāta palīdzības apmaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs, un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, bet ne vairāk par 30 % no prasījuma apmierinātās daļas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta ceturto daļu, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Prasība apmierināta 2302,42 *euro* apmērā, līdz ar to atbilstīgi Civilprocesa likuma 44. panta nosacījumiem no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 60 *euro* apmērā.

[5] Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..).

Tiesas apmierināto prasījumu apmērs šajā lietā ir 2302,42 *euro*. Iesniedzot prasību, prasītāja atbilstoši Civilprocesa likuma 34. pantam samaksājusi valsts nodevu 326,74 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*. Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami norādītie tiesas izdevumi par kopējo summu 330,04 *euro*.

[6] Atbilstīgi Civilprocesa likuma 39. panta noteikumiem lietas izskatīšanas gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,71 *euro* apmērā par prasības pieteikuma noraksta un tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem. Ņemot vērā, ka prasītāja, ceļot prasību, samaksājusi 3,30 *euro*, no atbildētājas par labu valstij tiek piedzīti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,41 *euro* (5,71 *euro* - 3,30 *euro*) apmērā.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punktu, 195., 204.[1] un 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums" prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums", vienotais reģistrācijas Nr. 42803008058, pamatparādu 1670,66 *euro* par laika posmu no 2008. gada 1. jūlija līdz 2016. gada 12. septembrim, likumiskos nokavējuma procentus 631,76 *euro* par laika posmu no 2008. gada 1. septembra līdz 2019. gada 31. maijam, tiesas izdevumus 330,04 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 60 *euro*, kopā 2692,46 *euro* (divi tūkstoši seši simti deviņdesmit divi *euro* un 46 centi).

Piedzītie naudas līdzekļi samaksājami ar pārskaitījumu uz sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums", vienotais reģistrācijas Nr. 42803008058, norēķinu kontu Nr. LV59UNLA0010000206401, AS "SEB banka".

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums", vienotais reģistrācijas Nr. 42803008058, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot nesamaksātā pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,41 *euro* (divi *euro* un 41 cents), samaksu veicot Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr. 90001672316, norēķinu kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22.

Noteikt, ka dokuments, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, jāiesniedz Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams tiesas kancelejā no 2020. gada 2. oktobra.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2020. gada 2. oktobra, – var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2020. gada 2. novembra.

Tiesnese Lana Leja