Lietas Nr. C33364413
Lietas arhīva Nr. C-3644-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 17.septembrī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese O.Blūmfelde,

rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Lateko Līzings" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 26.aprīlī Rīgas rajona tiesā saņemts SIA „Lateko Līzings" (turpmāk arī – prasītāja) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk arī – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju 2011.gada 7.aprīlī tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.RF001156 (turpmāk arī - Līgums), pamatojoties uz kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums Ls 383 apmērā, ar procentu likmi 15% gadā par aizdevuma izmantošanu no neatmaksātās Aizdevuma summas saskaņā ar maksājuma grafiku un ikmēneša maksu par Aizdevuma kontroli 0,5% no Aizdevuma summas, Atbildētājs apņēmās veikt maksājumus savlaicīgi ik mēnesi maksājumu grafikā noteiktajos datumos un norādītajā apmērā. Aizdevumu atmaksas termiņš noteikts līdz 2012.gada 7.oktobrim.

Prasītāja savas no līgumu izrietošās saistības ir izpildījusi. Atbildētājs nav veicis aizdevuma atmaksu.

Norādīts, ka ar 2011.gada 10.oktobra brīdinājumu Nr.4279/2011 prasītāja ir informējusi par Līguma pirmstermiņa izbeigšanu ar 2011.gada 25.oktobri.

Tāpat norādīts, ka 2011.gada 25.oktobrī un 2012.gada 14.martā prasītāja iesniegusi tiesā pieteikumus pret atbildētāju par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Ar tiesas lēmumiem pieteikumi atstāti bez izskatīšanas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1716., 1720., 1756., 1765., 1946.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 127., 128., 129.panta pirmo daļu, 250.^{20}, 250.^{25}pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu Ls 548,03, kas sastāv no pamatparāda Ls 383, aizdevuma lietošanas procentiem Ls 25,14, maksas par saistību izpildes kontroles Ls 11,52, un līgumsoda Ls 128,37, kā arī lūdz piedzīt visus tiesāšanās izdevumus un norādīt spriedumā uz prasītājas tiesībām saņemt 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2013.gada 2.maijā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Pēc prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis, iebildumus nav cēlis, lūgumus nav pieteicis, jo visi tiesas atbildētājam sūtītie dokumenti atgriezti tiesai, jo pēc uzaicinājuma tos saņemt pastā atbildētājs nav ieradies.

Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrā daļa nosaka, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Savukārt, Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteikts, ka fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Tātad, no iepriekš minētā, secināms, ka dokumenti atbildētājam ir izsniegti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2013.gada 9.septembrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā pēc 2013.gada 18.septembra.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgtslīgumsuzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties nolīguma, kaut arī otrai atlīdzinot zaudējumus.

Lietā nepastāv strīds par to, ka 2011.gada 7.aprīlī starp pusēm noslēgts Aizdevuma līgums Nr.RF001156 (lietas 11.-14.lapa), saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevumu Ls 383 apmērā. Aizdevuma atmaksāšanas kārtība un termiņš 18 mēneši – saskaņā ar aizdevuma atmaksas grafiku līdz 2012.gada 7.oktobrim. Procentu likme par aizdevuma izmantošanu – 15% gadā.

Prasītāja lūdz piedzīt pamatparādu Ls 383 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1425.pantu, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1512.pantu, pie katra saistību līguma būtības pieder savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm divpusējos līgumos.

Līguma 3.punktā puses ir vienojušās par aizdevuma atmaksas kārtību.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Atbildētāja no līguma izrietošās saistības nav izpildījis un pieļāvis saistību izpildes kavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1589. pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Līguma 6.punktā noteikts, ka gadījumā, ja aizņēmējs ir pieļāvis jebkura Līgumā paredzētā maksājuma veikšanas nokavējumu vismaz 60 dienas, otrai pusei ir tiesības pirmstermiņa izbeigt Līgumu.

Ar 2011.gada 10.oktobra brīdinājumu prasītāja paziņojusi par Līguma vienpusēju izbeigšanu ar 2011.gada 25.oktobri (lietas 17.lapa).

Tiesa atzīst par pierādītu saistību neizpildi no atbildētāja puses, jo atbildētājs, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, nav tiesā iesniedzis pierādījumus faktam, ka būtu veicis pilnīgu aizdevuma atmaksu.

Pie šādiem apstākļiem prasība daļā par pamatparāda piedziņu ir pamatota un apmierināma prasītājas norādītajā apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt aizdevuma lietošanas procentus Ls 25,14 apmērā.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Aizdevuma līguma Sevišķajos noteikumos ir noteikta procentu likme attiecīgi 15%.

No izziņas par parāda summas aprēķinu Aizdevuma līgumam uz 2012.gada 20.decembri, redzams, ka aprēķinātie un neapmaksātie procenti par laika periodu no 2011.gada 17.maija līdz 2011.gada 25.oktobrim sastāda Ls 25,14.

Ņemot vērā, ka tiesa ir konstatējusi, ka saistība, kas izriet no noslēgtā Aizdevuma līguma, atbildētājam ir saistoša, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības prasīt arī procentus, tādēļ no atbildētāja prasītājas labā piedzenami procenti Ls 25,14 apmērā par laika periodu no 2011.gada 17.maija līdz 2011.gada 25.oktobrim.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu Ls 128,37 apmērā.

Tiesa uzskata, ka prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumisko procentus.

Tiesa konstatē, ka Līguma 4.punktu par katru maksājuma kavējuma dienu aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 1% no nesamaksātās summas.

No izziņas par parāda summas aprēķinu Aizdevuma līgumam uz 2012.gada 20.decembri, redzams, ka līgumsods par laika periodu no 2011.gada 17.maija līdz 2011.gada 24.oktobrim sastāda Ls 128,37.

Tā kā atbildētājs nav apstrīdējis līgumā noteikto līgumsoda aprēķināšanas kārtību, tiesa atzīst, ka līgumsods ir piedzenams prasītājas noteiktajā apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt maksu par saistību izpildes kontroli Ls 11,52 apmērā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 3.1.punktu aizņēmējam jāatmaksā aizdevums, procenti un maksas par saistību izpildes kontroli, veicot maksājumus maksājuma grafikā noteiktajos datumos un norādītajā apmērā. Maksa par saistību izpildes kontroli ir Līguma Sevišķajos noteikumos noteikts maksājums, kas aprēķināts procentos no aizdevuma, kas tiek maksāts par darbībām, kas saistītas ar aizņēmēja saistību izpildes kontroli, un tas, ir 0,5%.

Prasītāja aprēķinājusi, ka maksa par saistību izpildes kontroli ir Ls 11,52 apmērā.

Ņemot vērā, ka tiesa ir konstatējusi, ka saistība, kas izriet no noslēgtā Aizdevuma līguma, atbildētājam ir saistoša, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības prasīt arī maksu par saistību izpildes kontroli.

Prasītāja lūdz noteikt tiesības saņemt sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam – procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem

Tiesa uzskata, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantā noteiktajam, prasība šajā daļā ir apmierināma prasītājas norādītajā apmērā, nosakot prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva Ls 82,20 (lietas 4.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (lietas 5.lapa).

Uz sprieduma taisīšanas brīdi ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda Ls 3,95 (lietas 2.lapa). Tādējādi no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 0,65 apmērā.

Civilprocesa likuma 204.^{1} pants nosaka, ka,taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu., 96., 97., 193., 195., 204.¹ un 250.^{25}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību **apmierināt.**

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu AS „Lateko Līzings”**, reģ.Nr.40003366651, parādu Ls 548,03, kas sastāv no galvenā parāda Ls 383, maksas par saistību izpildes kontroli Ls 11,52, līgumiskajiem procentiem Ls 25,14 un līgumsoda Ls 128,37, valsts nodevu Ls 82,20 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, **kopā Ls 633,53** (seši simti trīsdesmit trīs lati un 53 santīmi), samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: AS „Lateko Līzings”, konts LV98LATB0006010003592, saņēmēja banka: AS „NORVIK BANKA”, iemaksas mērķis: šeit

ierakstāmi dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Atzīt AS „Lateko Līzings”, reģ.Nr.40003366651, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei **saņemt 6% (sešus procentus) gadā** no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu valstij** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **Ls 0,65.**

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā 30 dienu laikā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.