Lietas Nr. C771132926
C-11329-26/6
ECLI:LV:RPT:2026:0407.C771132926.2.S

**Rīgas pilsētas tiesas**

**SPRIEDUMS**

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2026.gada 7.aprīlī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inga Krigena-Jurkāne,

rakstveida procesā, Abrenes ielā 8, Rīgā, izskatīja /Nosaukums A/ pieteikumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

## Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2026.gada 26.martā saņemts parādnieka /Nosaukums A/ pieteikums par juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas tiesas 2026.gada 31.marta lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta juridiskās personas /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lieta.

[2] Pieteikumā norādīts, ka parādnieks nespēj pildīt savas saistības pret kreditoriem. Parādniekam ir nodokļu parāds pret Valsts ieņēmumu dienestu. Parādnieks rīcībā nav pieteikumu finanšu līdzekļu, lai segtu savas saistības. Parādnieks faktiski neveic saimniecisko darbību.

Parādnieks atbilst Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādītajai maksātnespējas procesa pazīmei.

Parādnieces galveno interešu centra atrašanās vieta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 izpratnē ir Latvija. Parādniece citā Eiropas Savienības dalībvalstī neveica saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 izpratnē.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. pantu, Civilprocesa likuma 363.$^{3}$pantu, lūgts pasludināt /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesu.

## Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.

[4] Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 60. panta trešā daļa noteic, ka parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57. panta pirmās daļas 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punkts kā vienu no parādnieka maksātnespējas procesa pazīmēm paredz parādnieces nespēju ilgāk nekā divus mēnešus nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

[4.1] No pieteikumam pievienotā bilances par 2026.gadu izriet, ka kreditora kopsumma ir 45 873,10 EUR.

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteikumā norādīto, ka parādnieks ilgāk kā divus mēnešus nav nokārtojusi parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un līdz ar to – ka parādniekam konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, kas, savukārt, ir pamats piemērot parādniekam juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Turklāt, Maksātnespējas likums, parādniekam pašam deklarējot savu maksātnespēju, nenoteic pienākumu par to iesniegt pierādījumus. Ja pieteicējs norādījis, ka ir nonācis finansiālā situācijā, kad ir iestājusies faktiskā maksātnespēja, tiesai nav pamata to apšaubīt (skat., piem., Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2012.gada 20.decembra lēmumu lietā Nr.SPC-52/2012).

Ņemot vērā, ka parādniekam konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme un ka maksātnespējas procesa depozīts ir samaksāts pilnā apmērā, parādniekam pasludināms juridiskās personas maksātnespējas process.

[4.2] Attiecībā uz Eiropas Parlamenta un Padomes regulu (ES) Nr. 2015/848 noteiktās maksātnespējas procedūras uzsākšanu, nav gūti pierādījumi tam, ka būtu ierosināms pārrobežu maksātnespējas process un šajā lietā par galveno interešu centru ir uzskatāma parādnieces juridiskā adrese Latvijā.

[5] Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešā daļa noteic, ka pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesu informatīvajā sistēmā par parādnieka administratoru izraudzīts /Persona A/, amata apliecības Nr.00428.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to /Persona A/ ieceļams par /Nosaukums A/ administratoru.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[1] un, 363.[13]pantu tiesa

**nosprieda**

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums B/, juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru /Persona A/, amata apliecības Nr. 00428, prakses vietas adrese – /Adrese B/, par /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums B/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

**Tiesnese Inga Krigena-Jurkāne**