Lieta nr.C20 0926 17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2017.gada 18.maijā

Liepājas tiesa: tiesnese A.Pomerance
ar sekretāri Z.Blūmu

piedaloties prasītāja SIA ``Liepājas Pērkonīte`` pilnvarotam pārstāvim /pers. C/
piedaloties atbildētājiem /pers. D/ un /pers. E/

Izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS PĒRKONĪTE`` prasībā pret /pers. D/ un /pers. E/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu un parāda piedziņu.

Tiesas sēdē tiesa

konstatēja:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS PĒRKONĪTE`` - (turpmāk Prasītāja) 2016.gada 30.decembrī cēlusi Liepājas tiesā prasību pret /pers. D/ un /pers. E/ (turpmāk Atbildētāji) par īres līguma izbeigšanu, Atbildētāju un viņu nepilngadīgo ģimenes locekļu izlikšanu no dzīvojamās telpas /adrese/ un parāda 2332,55 EUR piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2010.gada 22.oktobrī Prasītāja un /pers. D/ noslēgušas dzīvojamās telpas /adrese/ līgumu. Kopā ar /pers. D/ dzīvojamā telpā deklarēti /pers. E/ (laulātais), un nepilngadīgie /pers. F/ (dēls), /pers. G/ (dēls), /pers. H/ (meita), /pers. I/ (dēls), /pers. J/ (dēls).

Māja pieder Latvijas Neredzīgo biedrībai, un to apsaimnieko SIA ``LIEPĀJAS PĒRKONĪTE``. /adrese/ sastāv no trīs istabām ar kopējo platību 70,4 kv.m.

Uz prasības iesniegšanas dienu tiesā parāds par īri un sniegtiem pakalpojumiem ir 2332,55 EUR. Ar Atbildētājiem veiktas pārrunas, izsniegti rakstveida brīdinājumi. Savas saistības Atbildētāji nav izpildījuši.

Prasītāja papildinājusi prasību lūdzot piedzīt no Atbildētājiem parādu 2695,27 EUR, kas ir parāds uz 2017.gada 1.martu, kad parakstīts telpu nodošanas –pieņemšanas akts.

Prasība pamatota uz likuma ``Par dzīvojamo telpu īri`` 11., 12.pantu, Civillikuma 1587., 2141., 2146.pantu.

Atbildētāja/pers. D/ sniegusi paskaidrojumus Civilprocesa likuma 148.panta kārtībā, kuros norādījusi, ka atzīst, ka nav veikusi maksājumus sliktā finansiālā stāvokļa dēļ.

Prasītāja pilnvarotais pārstāvis /pers. C/ tiesas sēdē prasību uzturēja daļā par parāda piedziņu. Paskaidroja, ka 2017.gada 1.martā parakstīts pieņemšanas –nodošanas akts, Atbildētāji telpas atbrīvojuši. Prasības summa par īri un sniegtiem pakalpojumiem (aukstais un karstai ūdens, centrālā apkure, kanalizācija, atkritumu izvešana, nodokļi) 2695,27 EUR izveidojusies, kā parāds, par laika periodu līdz 2017.gada 1.martam. Līgumsods, nokavējuma procenti nav rēķināti.

Atbildētāja/pers. D/ tiesas sēdē prasību par parāda 2695,27 EUR apjomā piedziņu, atzina, paskaidroja, ka kopš 2017.gada 1.marta īres tiesiskās attiecības izbeigtas. Ģimene ar Liepājas domes palīdzību mainījusi dzīves vietu, patreizējā dzīves vieta /adrese/.

Atbildētājs/pers. E/ tiesas sēdē prasību par parāda piedziņu atzina. Norādīja, ka ģimene kopš 2017.gada 1.marta dzīvo /adrese/

Noklausījusies sniegtos paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma, bet tiesvedība daļā par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu ir izbeidzama.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. D/ un sabiedrība ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS PĒRKONĪTE`` 2011.gada 3.janvārī noslēguši beztermiņa Īres līgumu (turpmāk Līgums) saskaņā ar kuru Prasītājs nodevis lietošanā Atbildētājai dzīvojamo telpu /adrese/, platībā 70,4 kv.m. (Līguma 1.1 punkts). Objektā nodrošināti pakalpojumi – centrālā apkure, karstais un aukstais ūdens, kanalizācija, centrālā apkure (Līguma 1.3 punkts).

Puses vienojušās, ka Īrniekam jāmaksā izīrētājam īres maksu, kuras apmērs noteikts saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas likumdošanu un ar LNB CV lēmumu. Īres maksa uz līguma noslēgšanas brīdi noteikta 0,55 Ls par 1 kv.m (Līguma 3.1 punkts). Īrnieks maksā izīrētājam par komunāliem pakalpojumiem, kurus īrnieks saņem ar izīrētāja starpniecību atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem, maksājumus veicot ne vēlāk kā līdz katra mēneša 15 .datumam (Līguma 3.3 punkts).

Minēto māju Prasītāja apsaimnieko saistībā ar Latvijas Neredzīgo biedrības 2012.gada 2.janvārī sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS PĒRKONĪTE`` izdoto pilnvaru.

Likuma ``Par dzīvojamo telpu īri`` 2.pantā noteikts, ka dzīvojamo telpu īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par samaksu.

Minētā likuma 10.panta otrajā daļā noteikts, ka Īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto.

Atbilstoši Civillikuma 1828.pantam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas ir jāievēro.

No lietas materiāliem redzams, ka līguma un likuma nosacījumus Atbildētāji pienācīgi nav pildījuši. No aprēķina izdrukām redzams, ka parāda apjoms uz 2017.gada 1.martu sasniedzis 2695,27 EUR.

Civilprocesa likuma 10.pantā noteikts, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, bet tas nozīme, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka. Atbildētāji parāda aprēķinus nav apstrīdējuši. Prasība par parāda piedziņu ir apmierināma.

Tiesa konstatē, ka Prasītājam bijušas tiesības celt tiesā prasību par īres tiesisko attiecību izbeigšanu.

Likuma ``Par dzīvojamo telpu īri`` 28.^{2} pants nosaka, ka izīrētājs var lūgt izbeigt īres līgumu, ja īrnieks vairāk kā trīs mēnešus nemaksā par īri vai

komunāliem pakalpojumiem. Nosakot maksājumu parāda apmēru, likumā noteiktais formulējums ``vairāk kā 3 mēnešus`` tulkojams tādējādi, ka būtiska nozīme ir parāda kopsummai, nevis apstāklim, ka katru mēnesi kaut kāds maksājums ir izdarīts, kā rezultātā parāda kopsumma gan pārsniedz trīs mēnešu maksājumu kopsummu, bet nav tādi trīs mēneši pēc kārtas, kad kāda maksājuma daļa nebūtu izdarīta (``Par dzīvojamo telpu īri``, Likums ar komentāriem, 3.papildinātais izdevums, 2006.g.TNA, lietas lapa 125).

No maksājumu pozīcijām uz prasības celšanas brīdi redzams, ka īres maksas lielums bijis 55,10 EUR mēnesī.

Tiesa konstatē, ka konkrētā strīdā Atbildētāji nebija veikuši maksājumus par īri un pakalpojumiem vairāk kā trīs mēnešus un īres līguma izbeigšanai bija juridisks pamats likuma ``Par dzīvojamo telpu īri`` 28.^{2} panta pirmās daļas 1.un 2.punkta izpratnē ar tiesiskām sekām - personas izlikšanu no minētām dzīvojamām telpām.

No lietas materiāliem redzams, ka Atbildētāji brīdināti par parāda esamību un tā nenomaksāšanas sekām 2015.gada 13.jūnijā un 2016.gada 16.novembrī.

Prasību par Īres līguma izbeigšanu un personu izlikšanu no minētā dzīvokļa Prasītāja tiesa sēdē neuzturēja. No 2017.gada 1.marta pieņemšanas-nodošanas akta redzams, ka puses izbeigušas 2011.gada Īres līgumu ar 2017.gada 1.martu, kas atbilst Īres līguma 4.5.2 punktā noteiktam – līguma pēdējā diena ir diena, kad īrnieks atbrīvojis dzīvojamās telpas un puses parakstījušas pieņemšanas – nodošanas aktu.

Civilprocesa likuma 223.panta pirmās daļas 4.puntā noteikts, ka tiesa izbeidz tiesvedību, ja prasītājs no prasības atteicies.

Tiesvedība daļā par 2011.gada 3.janvāra īres līguma izbeigšanu un personu izlikšanu no telpām /adrese/, ir izbeidzama.

Prasītājs ceļot prasību nomaksājis valsts nodevu 679,94 EUR (625,54+54,40=679,94 *euro*), kā arī nomaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 EUR.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesa apmierinot prasību, piedzen no atbildētāja visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Atbilstoši minētā panta otrajā daļā noteiktam, [..] ja prasītājs savus prasījumus neuztur tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas b) apakšpunktam, 35.panta pirmā daļas 4.punktam par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu maksājama valsts nodeva 297,54 EUR (15% no 55,10 x 36 mēn.=15% no 1983,60=297,54 *euro*), par parāda 2695,27 EUR piedziņu maksājama valsts nodeva 342,55 EUR (320,10+4% no 2695,27-2134=320,10+4% no 561,27=320,10+22,45=342,55 *euro*).

Kopā piedzenama valsts nodeva 640,09 EUR (297,54+342,55=640,09 *euro)* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,83 EUR, kopā 647,92 EUR (640,09+7,83=647,92 *euro*).

Prasītāja lūgusi piedzīt no Atbildētājiem tiesas izdevumus solidāri.

Tiesa kritiski vērtē minēto lūgumu, jo Civilprocesa likums neparedz solidāras piedziņas veidu attiecībā uz tiesāšanās izdevumiem.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam, tiesai jānosaka labprātīgu sprieduma izpildes termiņu, kurš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, Civillikuma 1765.pantam, Prasītājam līdz sprieduma izpildei nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 2., 5., 8., 34., 35., 36., 37., 39., 41., 193., 195., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt solidāri no /pers. D/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS PĒRKONĪTE``, reģ.nr.40003268651, dzīvojamās telpas /adrese/, īres un sniegto pakalpojumu par laika periodu līdz 2017.gada 1.martam, parādu 2695,27 EUR (divi tūkstoši seši simti deviņdesmit pieci *euro* un divdesmit septiņi centi).

Tiesvedību daļā par 2011.gada 3.janvāra Īres līguma izbeigšanu par dzīvojamo telpu /adrese/, īri un personu izlikšanu no tām, izbeigt.

Piedzīt par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS PĒRKONĪTE``, reģ.nr.40003268651, tiesas izdevumus:

- no /pers. D/, personas kods 101082 – 10800, EUR 323,96 (trīs simti divdesmit trīs *euro* un deviņdesmit seši centi),
- no /pers. E/, personas kods /personas kods/, EUR 323,96 (trīs simti divdesmit trīs *euro* un deviņdesmit seši centi).

Noteikt visu piespriesto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS PĒRKONĪTE``, reģ.nr.40003268651, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Pomerance