Lietas Nr. 11520037915

Lietas arhīva Nr. K30-1058-15/4

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 9.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

tiesnese Z. Studente

ar tiesas sēžu sekretāri L. Siliņu,

piedaloties prokuroram P. Urbānam

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. B/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta otrajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers.B/, personas kods /personas kods/, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, un tieši:

2015.gada 20.maijā ap plkst. 04.40 /pers. B/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.p. un 39.4.p. prasības, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1.67 promiles, kā arī bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, vadīja AS /Nosaukums A/ piederošo (turētājs /pers. C/) automašīnu BMW 328, ar v.r.n. v/n, Rīgā, pa Brīvības gatvi no Lielvārdes ielas puses Smerļa ielas virzienā.

Ar savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā.

Saukts pie kriminālatbildības un nopratināts kā apsūdzētais, /pers. B/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā (lietas 62. lapa).

Tiesa sēdē apsūdzētais /pers. B/ pilnībā atzina sevi par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un uzturēja pirmstiesas kriminālprocesā pieteikto lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Apliecināja, ka viņam saprotamas

pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Uzklausot apsūdzētā un prokurora viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par /pers. B/ vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Šādos apstākļos tiesa apsūdzētā /pers. B/ vainu atzīst par pilnībā pierādītu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 262. panta otrās daļas – par pareizu.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta pirmajai daļai, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturtās daļas noteikumiem /pers. B/ izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Par /pers.B/ personību noskaidrots sekojošais - LR pilsonis, dzimis Rīgā, dzīvo /adrese/ no 2015.gada 11.maija strādā SIA "/nosaukums/", neprecējies, apgādībā esošu personu nav, vidējā izglītība, iepriekš sodīts. Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 27.maija spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas notiesāts ar piespiedu darbu uz 200 stundām, spriedums likumīgā spēkā stājies 2015.gada 9.jūnijā, un ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 12.augusta spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. Spriedums likumīgā spēkā stājies 2015.gada 29.augustā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli uzskata savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu netika konstatēti.

Krimināllikuma 262.panta otrā daļa paredz sodu - brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz pieciem gadiem un konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā /pers. B/ izmantoja savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu.

Ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, sabiedrisko bīstamību, apsūdzētā

personību un atbildību mīkstinošo apstākli, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais soda mērķis konkrētajā gadījumā ir sasniedzams, piemērojot apsūdzētajam piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bet nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskācija.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu šajā spriedumā noteiktais sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības daļēji saskaitāms ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 27.maija spriedumu un Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 12.augusta spriedumu, un galīgais sodu nosakāms - piespiedu darbs uz 420 (četri simti divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda termiņā ieskaitīt /pers. B/ īslaicīgās aizturēšanas laiku kriminālprocesā Nr.11092151914 no 2014.gada 1.decembra līdz 2014.gada 3.decembrim un šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku 2015.gada 20.maija līdz 2015.gada 21.maijam, kas atbilst 40 (četrdesmit) piespiedu darba stundām, un saskaņā ar Valsts probācijas dienesta sniegto informāciju - nostrādātās 77 (septiņdesmit septiņas) piespiedu darba stundas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.- 514.pantu, 527.pantu, 528.pantu,

nosprieda:

Atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 27.maija spriedumu un Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 12.augusta spriedumu piespriestos sodus un galīgo sodu noteikt - piespiedu darbu uz 420 (četri simti divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda termiņā ieskaitīt /pers. B/ īslaicīgās aizturēšanas laiku no 2014.gada 1.decembra līdz 2014.gada 3.decembrim kriminālprocesā

Nr.11092151914, šajā krimināĺprocesā aizturēšanā pavadīto laiku no 2015.gada 20.maija līdz 2015.gada 21.maijam, kas kopā atbilst 40 (četrdesmit) piespiedu darba stundām, un ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 27.maija spriedumu no piespriestajām darba stundām nostrādātās 77 (septiņdesmit septiņas) piespiedu darba stundas.

Izskaidrot, ka saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. B/, /personas kods/, ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā (Rīga, Dzirnavu ielā 91/3).

/pers. B/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli - saistību par uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts, saglabāt līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Spriedumu daļā par sodu un procesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Z. Studente