Lietas Nr. 128012416
Lietas arhīva Nr. 1-0124-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 23.martā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnesis J.Stūrmanis,
ar sekretāri V.Silovu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/ (turpmāk arī pārkāpējs), deklarētās dzīvesvietas nav, faktiskā dzīvesvieta /adrese A/, agrāk administratīvi sodītu, nestrādā, apgādībā personu nav, un

k o n s t a t ē j a

2016.gada 25.februārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore J. Višņevska sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC184742 par to, ka 2016.gada 25.februārī konstatēts, ka /pers. A/, pārkāpjot policijas kontroles noteikumus, 18.01.2016., 25.01.2016., 01.02.2016., 08.02.2016., 15.02.2016., 22.02.2016. neieradās uz reģistrāciju Rīgas reģiona pārvaldes (turpmāk - RRP) Rīgas Zemgales iecirknī Rīgā, Alīses ielā 3a.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177.panta, kā policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir pakļauta pilsētas (rajona) tiesai.

Pārkāpējs uz lietas izskatīšanu, kas nozīmēta 2016.gada 23.martā, neieradās.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Pārkāpējam par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.[1]panta nosacījumus.

Tā kā /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, secināms, ka pārkāpējs nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ tiesnesis saskaņā ar Latvijas APK 271.pantu nolēma lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Pārbaudījis un novērtējis lietas materiālus, tiesnesis atzīst, ka pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā, pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, proti, ar 2016.gada 25.februāra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC184742, ar 2014.gada 11.jūlija RRP Rīgas Zemgales iecirkņa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/, ar Policijas kontroles reģistrācijas lapu, ar 2016.gada 25.februāra RRP Rīgas Zemgales iecirkņa Kārtības policijas inspektores J. Višņevskas ziņojumā norādīto.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 177.panta, kā policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole un atbilstoši soda sankcijai, par šo pārkāpumu uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Uzliekot sodu pārkāpējam, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu atbildību mīkstinošus apstākļus, bet saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus, tiesnesis nekonstatē.

Ņemot vērā augstāk norādīto, tiesnesis atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt uzliekot /pers. A/ naudas sodu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta soda sankcijas ietvaros, kas ir samērīgs ar izdarīto pārkāpumu.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 22., 26., 32., 33., 34., 213., 244., 274., 275., 289.[16], 289.[17], 289.[18], 299.pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 20 (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods – 20 *euro*, jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, – ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Samaksa veicama – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, bankas kods: TREL LV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis: pārkāpēja dati (vārds, uzvārds, personas kods), naudas sods pēc tiesas lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr.128012416.

Samaksu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā, pretējā gadījumā lēmums tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 300.pantu.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2016.gada 23.martā.

Tiesnesis J.Stūrmanis