Lieta C40110117

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2018.gada 18.janvārī

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,
izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40110117 Pašvaldības SIA "Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Pašvaldības SIA "Ūdeka" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā –atbildētājs) par parāda piedziņu norādot, ka Ventspils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese A/ no 22.04.2014. nostiprinātas atbildētājam.

Ūdenssaimniecības pakalpojumi atbildētāja dzīvoklim tika sniegti saskaņā ar 05.06.2014. līgumu Nr./numurs/.

2016.gada 18.janvārī prasītājs un daudzdzīvokļu mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieki, kurus pārstāv pārvaldnieks, noslēdza ūdenssaimniecības pakalpojumu līgumu Nr.P254, saskaņā ar kuru prasītājs nodrošina dzīvojamai mājai ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus un atbildētājam ir pienākums norēķināties par saņemto pakalpojumu.

Prasītājs jeb pakalpojuma sniedzējs sagatavo un nosūta pakalpojumu saņēmējiem rēķinu par iepriekšējo mēnesi, kas atbildētājam piegādāti katru mēnesi uz viņa norādīto e-pasta adresi.

Atbildētājs nav veicis samaksu par laika periodā no 2014.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.augustam saņemtajiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem.

Parāda summa uz 2017.gada 30.septembri ir EUR 472,01.

Ne brīdinājumos noteiktajos termiņos, ne rēķinos noteiktajos termiņos, ne arī līdz prasības iesniegšanai tiesā atbildētājs parādu nav nomaksājis, līdz ar ko celta prasība tiesā, lūdzot piedzīt no atbildētāja parādu par laika periodā no 2014.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.augustam piegādāto ūdeni un novadītajiem notekūdeņiem EUR 472,01, kā arī tiesāšanās izdevumus un atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2017.gada 26.oktobrī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2017.gada 25.novembrim, izskaidrojot atbildētāja tiesības (lietas 22. un 23.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs tiesā nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja lietu neizskata tiesas sēdē, lietu izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2018.gada 18.janvārī. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 27.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

No Zemesgrāmatas informācijas par īpašumu redzams, ka atbildētājam pieder nekustamais īpašums /adrese A/ (lietas 9.lapa).

No 5.06.2014. līguma Nr./numurs/ par ūdens apgādi un notekūdeņu novadīšanu, izmantojot ūdens patēriņa skaitītājus (lietas 10.lapa), kas noslēgts starp Pašvaldības SIA „Ūdeka" un atbildētāju, tad prasītājs atbildētāja lietošanā esošajam dzīvoklim /adrese A/ piegādājis ūdeni un veicis kanalizācijas novadīšanu, par ko atbildētājs apņēmies samaksāt līdz nākošā mēneša 20.datumam.

Redzams, ka 2016.gada 18.janvārī prasītājs un daudzdzīvokļu mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieki, kurus pārstāv pārvaldnieks SIA "V.T.Serviss", noslēguši ūdenssaimniecības pakalpojumu līgumu Nr./numurs/, ar kuru sākot ar 2016.gada 1.janvāri daudzdzīvokļu mājas /adrese/ pakalpojuma saņēmējiem, tajā skaitā atbildētājam, katru mēnesi no 25. līdz 28. datumam bija jāziņo ūdens patēriņu skaitītāju rādījumi. Savukārt, prasītājs, jeb pakalpojuma sniedzējs, sagatavo un nosūta pakalpojumu saņēmējiem rēķinu par iepriekšējo mēnesi, kas pakalpojuma saņēmējam jāapmaksā rēķinā norādītajā termiņā (līdz kalendārā mēneša 30.datumam) (lietas 10.-16.lapas).

No parāda aprēķina par objektu /adrese A/, (lietas 6.lapa) redzams, ka parāds par sniegtajiem pakalpojumiem par laika posmu no 2014.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.augustam ir EUR 472,01. No lietai pievienotā brīdinājuma (lietas 18.-20.lapa) redzams, ka atbildētājs brīdināts par parāda nomaksas nepieciešamību.

Redzams, ka 2017. gada augustā nosūtīts rēķins par summu EUR 472,01 (lietas 17.lapa).

Lietā nepastāv strīds par to, ka ūdens apgāde un kanalizācijas novade atbildētāja objektam ir veikta. Lietā nepastāv arī strīds par to, ka par saņemtu pakalpojumu ir jāmaksā un ka samaksa ilgstoši nav veikta.

Pierādījumi par prasītāja sniegto pakalpojumu apmaksu nav iesniegti, parāda summa nav apstrīdēta.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, t.sk. par auksto ūdeni un kanalizāciju.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī

vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt likumiskos 6 % procentus gadā no parāda pamatsummas EUR 472,01 līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 71,14 (lietas 7.lapa) un par tiesas pavēstu piegādi EUR 3,30 (lietas 8.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam pilnā apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punkta, Civillikuma 1587.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195.panta, 250.^{25} panta, 250.^{26}panta un 250.^{27}panta, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu Pašvaldības SIA"Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) parādu EUR 472,01 (četri simti septiņdesmit divi *euro* un 01 cents) par laika posmu no 2014.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.augustam, samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 (trīs *euro* un 30 centi), kopā EUR 546,45 (pieci simti četrdesmit seši *euro* un 45 centi).

Noteikt Pašvaldības SIA"Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (seši) % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 472,01 (četri simti septiņdesmit divi *euro* un 01 cents).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr.LV56HABA0001402060108, kods HABALV22.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2018.gada 18.janvāra.

Tiesnese I.Fišere