Lietas Nr. C29401216
Lietas arhīva Nr. C-4012-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 9.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Vinte-Korme
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskā personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2016.gada 16.februārī ar papildinājumiem trūkumu novēršanai 2016.gada 1.martā saņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums. Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2016.gada 2.marta lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīti tālāk minētie maksātnespējas cēloņi.

Ar Valmieras rajona tiesas 2014.gada 24.novembra spriedumu tika nolemts piedzīt no pieteicēja par labu MSIA "EDiA" parādu 69137,34 *euro* apmērā un valsts nodevu 1853,17 *euro* apmērā. Spriedums stājās spēkā 2014.gada 16.decembrī.

Pieteicējs norāda, ka neizpildīto saistību, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kopējā summa ir 70990,51 *euro* un tā varētu palielināties uz pieaugošo nokavējuma naudas, soda naudas un procentu maksājumu rēķina. Pieteicējam nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pieteicējs norāda, ka aizdevuma un līzinga līgumu slēgšanas brīdī pieteicējam bija stabili ienākumi, līdz ar to nebija šaubu, ka uzņemtās saistības tiks izpildītas. Ņemot vērā vispārējo valsts finanšu un ekonomiskās situācijas pasliktināšanos, kontekstā ar 2008.gada ekonomisko krīzi, pieteicēja finansiālā situācija pasliktinājās. Pieteicēja ienākumu līmenis nebija pietiekams, lai veidotu naudas līdzekļu uzkrājumus, tas ievērojami samazinājās un nebija pietiekošs, lai spētu segt parādsaistības.

Pieteicējs norāda, ka maksātnespējas procesam ir piemērojama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme – parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Pieteicējs norāda, ka nesastāv laulībā un tam nepieder manta citā kopīpašumā. Pieteicējam nepieder nekustamais īpašums, transportlīdzekļi, pieteicējs nav īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs nevienā uzņēmumā, komersantā vai šķirējtiesā, tam nepieder akcijas, vērtspapīri un noguldījumi kredītiestādēs.

Pieteikuma iesniegšanas brīdī pieteicējam nav naudas līdzekļu, lai segtu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, izņemot līdzekļus maksātnespējas administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Pieteicējs atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam, uz pieteicēju nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi un maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteicēja lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Novērtējot pieteikumā norādītos apstākļus un iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kā arī samaksāta valsts nodeva par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīts.

Lietas materiālos atrodas pierādījumi, kas apliecina valsts nodevas par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta samaksu (lietas 11-14.lapa).

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 24.februāra izziņu Nr.31.1-8.62.3/33749 pieteicējs 2007.gada 13.jūnijā ir reģistrēts Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrējies Valsts ieņēmumu dienesta kā saimnieciskās darbības veicējs un nav informācijas par pieteicējam aprēķinātiem nodokļu parādiem (lietas 50.lapa).

Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2016.gada 23.februāra izziņu Nr.16/429225 par apdrošinātās personas iemaksām pieteicēja ienākumi, no kuriem veiktas sociālās iemaksas, no 2015.gada janvāra līdz 2015.gada decembrim ir 3300 *euro.* Uz izziņas izsniegšanas brīdi pieteicējs ir nodarbināts SIA "Daucus L", SIA "AMV Timber" un SIA "AMV OIL" (lietas 47-48.lapa).

Saskaņā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2015.gada 16.decembra izziņu Nr.7-2/8469 valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā uz pieteicēja vārda nav ierakstīti96 nekustamie īpašumi (lietas 30.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2016.gada 25.februāra izziņu Nr.12.21/09314 pieteicēja īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori (lietas 45.lapa).

Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra 2015.gada 17.decembra izziņu Nr.7-3-230797 nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur pieteicējs ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 29.lapa).

Saskaņā ar AS "Latvijas Centrālais depozitārijs" 2016.gada 29.februāra izziņu Nr.223 Sākotnējā reģistrā nav reģistrēti pieteicējam piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (lietas 55.lapa)

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000,00 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz *10000 euro*.

/pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, norādot maksātnespējas procesa pazīmi, proti, parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000,00 *euro*.

Pieteicējs ir deklarējis, ka nav spējīgs nokārtot saistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir 70990,51 *euro*.

Saistību pamatošanai pieteicējs iesniedzis Valmieras rajona tiesas 2014.gada 24.novembra spriedumu civillietā Nr.C39079113, ar kuru no pieteicēja par labu MSIA "EDiA" piedzīts parāds 69137,34 *euro* apmērā un valsts nodeva 1853,17 *euro* apmērā (lietas 58-59.lapa).

Tiesa, novērtējot pieteicēja ienākumus un kopējo materiālo stāvokli kopsakarā ar pieteicēja parādsaistībām, secina, ka tam saprātīgā termiņā nav iespējams norēķināties ar kreditoriem par saistībām, kurām ir iestājies izpildes termiņš, līdz ar ko atzīst, ka pieteicējam ir finansiālas grūtības. Tiesa atzīst, ka ir pierādīta Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā norādītā maksātnespējas pazīme, proti, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, jo viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000,00 *euro*.

No Tiesu informācijas sistēmā pieejamās informācijas, redzams, ka pieteicējam pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības. Līdz ar ko konstatējams, ka uz parādnieku nav attiecināms maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums, kas minēts Maksātnespējas likuma 130.panta 3.punktā. Tiesa no pieteikumam pievienotajiem dokumentiem nekonstatē arī citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto fiziskās personas maksātnespējas procesa ierobežojumu esamību. Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.^{23} pantā, 363.^{27} panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, tiesa nevērtē citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību attiecībā uz parādnieku.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu tiesa, pasludinot fiziskas personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016.gada 4.martā tiesa saņēmusi Maksātnespējas administrācijas priekšlikumu par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratori /pers. E/.

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. E/ ieceļama par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms un ir pasludināms /pers. A/ maksātnespējas process.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vietas adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Par administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori /pers. E/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00598, adrese – /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese K.Vinte-Korme