Lietas arhīva Nr. K69-0561-21/1
ECLI:LV:KURT:2021:0514.11261025421.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa tiesnese A.Āva 2021.gada 14.maijā Liepājā, Republikas ielā 14, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Tiesa konstatēja, ka

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2021.gada 20.martā ap plkst.01.55, /pers. A/, atrodoties SIA "Circle K Latvia" degvielas uzpildes stacijas /adrese/, veikalā, mantkārīgu motīvu vadīts paņēma no plaukta austiņas "Earbuds CTTEK" 24,95 *euro* vērtībā, pēc kā paņēma trīs 0,5 l tilpuma alus pudeles "Valmiermuižas alus" 1,85 *euro* vērtībā katru, par kopējo vērtību 5,55 *euro*, pēc kā no veikala tirdzniecības zāles izgāja un par paņemto preci nesamaksāja, tādējādi tīši, slepeni nozaga SIA "Circle K Latvia" piederošu mantu 30,50 *euro* (trīsdesmit *euro* un 50 centi) vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Atbilstoši Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta pirmajai *prim* daļai, krimināllietas, kas nodotas tiesai paātrinātā procesa kārtībā vai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, pirmās instances tiesā var izskatīt rakstveida procesā.

Krimināllieta /pers.A/ apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas nosūtīta Kurzemes rajona tiesai izskatīšanai atbilstoši Kriminālprocesa likuma 427.pantam, paātrinātā procesa kārtībā.

No lietas materiāliem un lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai norādītās informācijas izriet, ka apsūdzētais /pers. A/ pirmstiesas procesā piekrita apsūdzībā minētajiem faktiskajiem apstākļiem un savu vainu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā un piekrita krimināllietas iztiesāšanai rakstveida procesā.

2021.gada 23.aprīlī Kurzemes rajona tiesa nosūtīja procesa dalībniekiem lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un izskaidroja Kriminālprocesa likuma 499.panta būtību un piemērošanas procesuālās sekas, kā arī tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem.

Apsūdzētais/pers. A/, Dienvidkurzemes prokuratūras prokurore A.Blase un cietusī SIA "Cirkle K Latvija" tiesas noteiktajā termiņā neiesniedza iebildumus lietas izskatīšanai rakstveida procesā, kā arī krimināllietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, kā arī nepieteica noraidījumu tiesas sastāvam.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka krimināllieta, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta pirmo *prim* daļu, ir izskatāma rakstveida procesā.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais /pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanas laikā pilnībā atzina savu vainu un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai krimināllietā, tiesa viņam ir izskaidrojusi Kriminālprocesa likuma 499.panta piemērošanas pamatu un sekas, kā arī tiesai pēc iepazīšanās ar lietas materiāliem, nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, nolemj krimināllietu izskatīt, neizdarot pierādījumu pārbaudi.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanā ir pilnībā pierādīta un viņa darbības ir kvalificētas pareizi, un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, pierādījumu analīze un uzskaitīšana tiesas spriedumā nav nepieciešama.

Tiesa nosakot sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

2021.gada 6.maijā Kurzemes rajona tiesā saņemts Dienvidkurzemes prokuratūras prokurores A.Blases rakstveida viedoklis, kurā prokurore lūdz tiesu ņemt vērā apsūdzētā /pers. A/ atbildību ietekmējošos apstākļus, un saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu un 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem atzīt, ka viņš pilnībā labprātīgi atlīdzinājis cietušajam radīto kaitējumu un savu vainu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzinis pilnībā, izdarīto nožēlo. /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti. Izvērtējot minēto, lūdz tiesu /pers. A/ sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām. (42.-43.lapa)

Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personību raksturojošos datus, noskaidrots, ka viņš ir agrāk tiesāts:

1) 2009.gada 8.maijā Liepājas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērots audzinoša rakstura piespiedu līdzekli;

2) 2014.gada 29.augustā -1.septembrī Liepājas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar piespiedu darbu uz 80 stundām. Ar Liepājas tiesas 2015.gada 4.jūnija lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 dienām. 2015.gada 10.septembrī pēc soda izciešanas atbrīvots. Sodāmība dzēsta. (29.-30.lapa)

/pers. A/ ieguvis arodizglītību, šobrīd nestrādā, apgādājamo personu nav (26.-27.lapa).

Lietas materiāliem pievienots SIA"Circle K Latvia" čeks, no kā izriet, ka 2021.gada 20.aprīlī /pers. A/ cietušajai SIA"Circle K Latvia" pilnībā atlīdzināja materiālais kaitējumu. (39.lapa)

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešās daļas nosacījumiem, Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais labprātīgi atlīdzinājis cietušajam nodarīto materiālo kaitējumu, savukārt saskaņā ar šī panta otro daļu par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina un pauda nožēlu, kā arī sadarbojoties ar procesa virzītāju un piekrītot lietas izskatīšanai paātrinātā procesā, tādējādi izvēloties vienkāršāku procesa veidu, ir sekmējis krimināltiesisko attiecību noregulējumu. Vienlaicīgi tas nav atzīstams par

patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli Krimināllikuma 47.panta izpratnē.

Apsūdzētā/pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus, tiesa nekonstatē.

Izvērtējot nosakāmā soda veidu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī apsūdzētā personību.

Tiesa izvērtē izdarītā noziedzīgā nodarījuma mantisko raksturu un smagumu, un atzīst, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā definēto soda mērķi un sodītu /pers. A/ par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumu izdarīšanu, sods ir nosakāms piespiedu darba veidā, jo tiesa atzīst, ka tieši šāds ar bezatlīdzības darbu sabiedrības labā saistīts soda veids visefektīvāk sasniegs soda mērķi.

Izvērtējot nosakāmo sodu mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešo daļu ņem vērā konstatētos atbildību mīkstinošos apstākļus.

Tiesa atzīst, ka ņemot vērā, ka konstatēti vairāki atbildību mīkstinoši apstākļi, sods /pers. A/ nosakāms, tuvinot to minimālajai šī soda veida robežai, tas ir, uz piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu, lietiskie pierādījumi – austiņas ”Earbuds CTTEK”, kas glabājas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē lietisko pierādījumu kabinetā, pēc sprieduma likumīgā spēkā stāšanās, iznīcināmas, savukārt CD disks ar videoierakstu, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 135.panta otrajai daļai, glabājams kopā ar krimināllietu.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 530., pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā no dienas, kad tiesas spriedums stājies likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, piespiedu darba izpildei.

Lietisko pierādījumu – austiņas “Earbuds CTTEK”, iznīcināt.

CD disku ar videoierakstu, glabāt kopā ar krimināllietu.

Spriedumu var pārsūdzēt daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju, rīcību ar mantu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2021.gada 14.maija, Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Āva