Lietas arhīva Nr. C-0393-23/25
ECLI:LV:ZRT:2023:0207.C73671121.6.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2023.gada 7.februarī, Bauskā,

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Bogdanova,

izskatīja rakstveida procesā Bauskā, Zaļā ielā 12, civillietu **SIA "Nosaukums A"** prasībā par naudas piedziņu no **/pers. B/** vienkāršotās procedūras lietā.

Aprakstošā daļa

[1] SIA "Nosaukums A", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ (turpmāk – prasītājs), cēlusi tiesā prasību par naudas piedziņu no /pers. B/, personas kods /personas kods/ (turpmāk arī – atbildētājs), vienkāršotās procedūras lietā. Parāds izriet no 2016.gada 17.novembrī starp MiniCredit AS kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju noslēgtā aizdevuma līguma Nr./numurs/.

Prasības pieteikumā prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja aizdevuma pamatsummu 100 *euro*, izdevumus saistībā ar paziņojuma par kavējumu sagatavošanu un nosūtīšanu 7 *euro*, kopā galveno parādu 107 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu par laika posmu no 2016.gada 17.novembra līdz 2016.gada 17.decembrim 7,12 *euro,* līgumiskos nokavējuma procentus par laika posmu no 2017.gada 4.augusta līdz 2020.gada 31.martam 44,08 *euro*, līgumsodu par laika posmu no 2017.gada 6.februāra līdz 2017.gada 16.februārim 10 *euro*, pavisam kopā lūdz piedzīt 168,20 *euro*, kā arī lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus un noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1., 1587., 1720., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1760., 1943., 1945.pantu, 1946.panta pirmo daļu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta $2.^{3}$ un $2.^{6}$ daļu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra Noteikumu Nr.61 (dokumentā kļūdaini norādīts Nr.63) "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[2] Par saņemto prasību atbildētājam paziņots ar ierakstīto vēstuli, kas nosūtīta uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi. Atbildētājam izskaidrota Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) $250.^{21}$ panta otrā daļa, kas noteic, ka tiesa papildus informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē (lietas 53.lapa).

Atbildētājs neiesniedza rakstveida paskaidrojumus par prasību, nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

CPL $250.^{25}$ panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma $250.^{26}$ pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesa saskaņā ar CPL 149.panta ceturto daļu pieprasīja prasītājam līdz 2022.gada 6.septembrim sniegt tiesai paskaidrojumus par lietas apstākļiem (lietas 57., 58.lapa).

2022.gada 12.augustā tiesā saņemti prasītāja paskaidrojumi un papildu pierādījumi (lietas 60.-61., 63.-65.lapa).

Atbilstoši CPL $250.^{25}$ pantam lieta tiek skatīta rakstveida procesā un pusēm paziņots, ka saīsināts spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 7.februārī (lietas 72., 73., 74.lapa).

Līdz 2023.gada 7.februārim puses nepieteica noraidījumu tiesnesei, neiesniedza citus papildu pierādījumus, nepieteica lūgumus. Ievērojot minēto un apstākli, ka atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis lietas izskatīšanai, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt rakstveida procesā noteiktajā datumā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, izskaidrojusi procesuālo darbību neizdarīšanas sekas, tiesa atzina, ka prasība ir apmierināma daļēji.

CPL 194.panta pirmās daļas 3.punkts paredz, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt, šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no atbildētājas prasītāja labā parādu, kas izriet no 2016.gada 17.novembrī starp MiniCredit AS un atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma Nr./numurs/, aizdevuma pamatsummas parādu 100 *euro*, izdevumus saistībā ar paziņojuma par kavējumu sagatavošanu un nosūtīšanu 7 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu par laika posmu no 2016.gada 17.novembra līdz 2016.gada 17.decembrim 7,12 *euro,* līgumiskos nokavējuma procentus par laika posmu no 2017.gada 4.augusta līdz 2020.gada 31.martam 44,08 *euro*, pavisam kopā lūdz piedzīt 158,20 *euro*, pamatojoties uz tālāk minētām tiesību normām: CL 1402., 1403., 1511., 1587., 1590., 1651.pants, 1652.panta pirmās daļas 3.punkts, 1753., 1756., 1757.pants, 1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā un ceturtā daļa, 1793.panta 3.punkts, 1798., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946.pants, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3., 4.punkts, 3.panta 2.punkts, 5.panta otrās daļas 5.punkts, 6.panta pirmā daļa, 6.panta trešās daļas 4.punkts, 6.panta piektā – astotā un vienpadsmitā daļa, 8.panta pirmā daļa un $2.^{6}$ daļa.

Pārējā daļā – par līgumsoda 10 *euro* piedziņu prasība ir noraidāma.

[4] Piemērojot CL 1759.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās un ceturtās daļas tiesību normas, un ņemot vērā Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu atzīt tam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas un tiesas izdevumu summas 6 % gadā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) kā likumiskos nokavējuma procentus, ja spriedums netiks izpildīts tiesas noteiktajā tā labprātīgās izpildes termiņā. Saskaņā ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742/2014 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016 (C28283311) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem ir norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, ir aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[5] CPL 33.pants nosaka, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi, drošības nauda un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. CPL 39.panta pirmā daļa nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir, tai skaitā, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu saistītie izdevumi (5.punkts).

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, minētās summas piespriež prasītājam proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram.

[5.1] Prasītājs, ceļot prasību, samaksāja valsts nodevu 70 *euro* apmērā (lietas 7., 8.lapa).

Ņemot vērā, ka valsts nodeva 70 *euro* ir minimālā valsts nodevas summa saskaņā ar CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, par labu prasītājam no atbildētāja ir piedzenama valsts nodeva 70 *euro*.

[5.2] Prasītājs, ceļot prasību, samaksāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (lietas 9.lapa).

Saskaņā ar CPL 40.panta pirmo daļu (redakcijā kopā 2021.gada 1.decembra) summas, kas nepieciešamas izdevumu samaksai par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu, iemaksā valsts. Atbilstoši CPL 42.panta pirmajai daļai tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr.20) 5.punkts paredz, ka ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu un izsniegšanu, kā arī ar rakstveida pierādījumu atgriešanu saistītos izdevumus sedz no Tiesu administrācijai piešķirtajiem valsts budžeta līdzekļiem, kas paredzēti tiesas funkciju nodrošināšanai. Tiesa minētos izdevumus aprēķina lietas izskatīšanas beigās un atbilstoši Civilprocesa likumā noteiktajai kārtībai piespriež no pusēm tiesu ieņēmumos, kas attiecas uz izdevumiem, kuri saistīti ar lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Noteikumu Nr.20 14.punktu tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi, kā arī rakstveida pierādījumu atgriešanas izdevumi vienam pasta sūtījumam ir 2 *euro*. Izskatāmajā lietā minētie izdevumi sastāda 6,22 *euro* (lietas 2.lapa), no šīs summas daļu 5,47 *euro* apmērā samaksāja prasītājs un daļa 0,75 *euro* ir segta no valsts līdzekļiem.

Noteikumu Nr.20 15.punkts noteic, ka ar tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu saistītos izdevumus aprēķina, nosakot drukāto, kopēto un skenēto tiesas dokumentu apjomu lietā. Lietā, kurā drukāto, kopēto un skenēto tiesas dokumentu apjoms ir līdz 250 lapām (viens sējums), tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanas izdevumi ir 5 *euro*. Par katru nākamo drukāto, kopēto un skenēto tiesas dokumentu apjomu līdz 250 lapām tiek pieskaitīti 5 *euro*.

Izskatāmajā lietā tika izdrukāti no prasītāja elektroniski iesniegtie paskaidrojumi un klāt pievienotie pierādījumi, kuru apjoms ir mazāks par 250 lapām, līdz ar to tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanas izdevumi ir 5 *euro*.

Kopsummā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā ir 11,22 *euro* (6,22 *euro* + 5 *euro*), no tā daļu 5,47 *euro* sedza prasītājs, bet 5,75 *euro* nav samaksāti.

Līdz ar to no atbildētāja ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram 10,56 *euro*, no tā 5,75 *euro* ir piedzenami par labu valstij saskaņā ar CPL 42.panta otro daļu un Noteikumu Nr.20 5., 14., 15.punktu un 4,81 *euro* piedzenami par labu prasītājam.

[5.3] Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi kopsummā 74,81 *euro* (70 *euro* + 4,81 *euro*), bet valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,75 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar CPL 33.pantu, 34.pantu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.pantu, 41.panta pirmo daļu, 42.pantu, 189.-193.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195.pantu, 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/ (/pers. B/), personas kods /personas kods/, par labu SIA "Nosaukums A", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, aizdevuma parādu 100 *euro*, izdevumus saistībā ar paziņojuma par kavējumu sagatavošanu un nosūtīšanu 7 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu par laika posmu no 2016.gada 17.novembra līdz 2016.gada 17.decembrim 7,12 *euro,* līgumiskos nokavējuma procentus par laika posmu no 2017.gada 4.augustam līdz 2020.gada 31.martam 44,08 *euro*, kopsummā 158,20 *euro* (viens simts piecdesmit astoņi *euro* 20 centi), un tiesas izdevumus 74,81 *euro* (septiņdesmit četri *euro* 81 cents), kopsummā 233,01 *euro* (divi simti trīsdesmit trīs *euro* 1 cents).

Atzīt SIA "Nosaukums A", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no atbildētāja /pers. B/ (/pers. B/), personas kods /personas kods/, 6 % (sešus procentus) gadā no kopējās piedzītās, bet nesamaksātās summas par laika posmu no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noraidīt prasību pārējā daļā – par līgumsoda 10 *euro* piedziņu.

Prasītāja labā piedzītās summas 233,01 *euro* samaksa veicama sekojošā prasītāja kontā: saņēmējs SIA "Nosaukums A", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, konta Nr./konta numurs/, kredītiestāde – "Swedbank" AS.

Piedzīt no /pers. B/ (/pers. B/), personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,75 *euro* (pieci *euro* 75 centi).

Valsts labā piedzītā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa 5,75 *euro* iemaksājama sekojošā kontā: saņēmējs – Tiesu administrācija, Antonijas iela 6, Rīga; nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/; saņēmēja iestāde: Valsts Kase BIC kods TRELLV22; konta Nr./konta numurs/; maksājuma mērķis – 21490, civillieta Nr.C73671121 (norādot atbildētāja vārdu, uzvārdu, personas kodu).

Noteikt /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma (atbilstoši CPL 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam) sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt Zemgales rajona tiesā (Zaļā ielā 12, Bauskā) 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas datuma.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 9.martā.

Tiesnese I.Bogdanova

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU