Lietas arhīva Nr. K71-0705-18/8
ECLI:LV:VRT:2018:1115.11130023918.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2018.gada 15.novembrī

VIDZEMES RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K. Jansons
ar sekretāri V. Ķirsi
piedaloties prokurorei G.Sūrumai
izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.pantā paredzēto noziegumu izdarīšanā.
Tiesas izmeklēšanā tiesa
k o n s t a t ē j a:
Apsūdzētais /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras ir atņemtas, un būdams alkohola ietekmē, un konkrēti:
2018.gada 12.maijā ap plkst. 20-00 /pers. A/ /adrese/vadīja automašīnu /TL marka/ ar reģistrācijas /numurs/, būdams alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotā gaisā 2,2448 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, un bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras atņemtas ar Valmieras rajona tiesas 2017.gada 1.novembra spriedumu lietā 11130057017, un tika aizturēts.
Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.
Kā arī, /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un konkrēti:
/pers. A/, būdams ar Vidzemes rajona tiesas 2017.gada 1.novembra spriedumu lietā 11130057017, kurš stājies spēkā 2017.gada 14.novembrī, sodīts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar papildsodu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 gadiem, no šī soda izciešanas izvairījās, un tieši- 2018.gada 12.maijā plkst. 20-00 /adrese/ pusi vadīja automašīnu /TL marka/ ar reģistrācijas /numurs/.
Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.
Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu abās apsūdzībās atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.
Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar to, uzklausot arī prokurores viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.
Tiesa konstatē, ka apsūdzētā vaina ir pilnībā pierādīta, un tātad pierādījumu uzskaitījums un analīze nav nepieciešami.
Nosakot konkrētu sodu, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošu apstākli attiecībā uz abām apsūdzībām savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un nožēlošanu. Atbildību pastiprinošs apstāklis attiecībā uz 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziegumu ir noziedzīga nodarījuma recidīvs, jo ir neizciests sods pēc Vidzemes rajona tiesas 2017.gada 1.novembra sprieduma, attiecībā uz 312.pantā paredzēto noziegumu- tā izdarīšana, /pers. A/ atrodoties alkohola ietekmē.
Tiesa ņem vērā arī to, ka šajā lietā inkriminētie noziegumi izdarīti laikā, kad /pers. A/ izcieta nosacītu brīvības atņemšanas sodu.
Tātad, saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta desmito daļu, viņam iepriekš piespriestais sods ir izpildāms, un galīgais sods nosakāms atbilstoši Krimināllikuma 51.un 52.panta nosacījumiem.
Ar 2017.gada 1.novembra spriedumu noteiktā papildsoda transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas neizciestā daļa uz šo dienu ir 2 gadi 11 mēneši un 29 dienas.
Apsūdzētajam ir pastāvīga dzīves vieta, bērnu nav.
Ievērojot visu iepriekš teikto, tiesa secina, ka /pers. A/ ir sodāms ar reālu brīvības atņemšanu, kura galīgais termiņš nosakāms 4 mēneši.
Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511-514., 523-529.panta, Krimināllikuma 35. un 46.panta, tiesa
n o s p r i e d a:
/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā mazāk smagā nozieguma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.
/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.pantā paredzētā mazāk smagā nozieguma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, šos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.
Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, šim sodam daļēji pievienot neizciesto soda daļu pēc Vidzemes rajona tiesas 2017.gada 1.novembra sprieduma, un galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.
Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku, sākot ar 2018.gada 4.oktobri.
Drošības līdzekli apcietinājumu atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.
Brīvības atņemšanas soda izciešanu uzsākt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.
Piedzīt no /pers. A/ par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai procesuālos izdevumus 271,56 eiro (divi simti septiņdesmit viens eiro un 56 centi), tas ir- izdevumi sakarā ar automašīnas /TL marka/ ar reģistrācijas /numurs/ nogādāšanu līdz glabāšanas vietai un glabāšanu 6 dienu periodā.
Minētā summa iemaksājama Nodrošinājuma valsts aģentūras (reģ.Nr 90009112024) kontā LV86TREL2140651020000 Valsts kasē.
Maksājuma mērķis: procesuālie izdevumi lietā PC307715/11130023918.
Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus 15,65 eiro (piecpadsmit eiro un 65 centi), tas ir- izdevumi sakarā ar viņam veikto alkohola pārbaudi ar portatīvās mērierīces palīdzību.
Minētā summa iemaksājama Valsts policijas kontā Valsts kasē (reģ.Nr 90000099040) LV96TREL2140091033000.

/pers. A/ noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas minēto summu labprātīgai samaksai.

/pers. A/ uzlikt pienākumu iesniegt Vidzemes rajona tiesā Limbažos pierādījumus par minēto summu samaksu.

/pers. A/ atbrīvot no samaksas par zv.advokātes S.Jakovickas viņam sniegto juridisko palīdzību šajā lietā.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai attiecībā par piespriesto sodu, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnesis K. Jansons