Lietas Nr. 125004615
Lietas arhīva Nr. 1-0046-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2015.gada 28.aprīlī

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Stivriņa,
ar sekretāri B.Kaļvu, tulci V.Sunepu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astotajā daļā un

konstatēja:

2015.gada 21.martā plkst. 21.26 /pers.A/Līvānos pa daudzdzīvokļu mājas pagalmu pretī mājai Raiņa 4a, virzienā no Raiņa ielas uz Biedrības ielu vadīja vieglo automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/ un atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. A/ rīcība kvalificēta kā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astotajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar 2015.gada 22.marta transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC068222 transportlīdzeklis /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/, tika izņemts un saskaņā ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Uz tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis nav ieradies.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, paskaidroja, ka 2015.gada 21.martā brauca ar automašīnu tika apturēts un nogādāts Preiļu slimnīcā, kur atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus, /pers. A/ sniegtos paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesnese uzskata, ka administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā ir gūti pierādījumi, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astotajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - 2015.gada 21.martā vadīja transportlīdzekli un atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos ir šādi pierādījumi: 2015.gada 21.marta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB322165, kas apliecina, ka /pers. A/ atteicās no alkohola koncentrācijas noteikšanas testa, 2015.gada 21.marta medicīniskās pārbaudes protokols Nr.14 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, kas apliecina, ka 2015.gada 22.martā transportlīdzekļa vadītājs /pers. A/ atteicās no ekspertīzēm, 2015.gada 22.marta Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora K.Sparāna ziņojums, 2015.gada 23.marta izdrukas no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra un Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzēm.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmo daļu „ceļu satiksmes dalībniekiem ir jāizpilda šā likuma, Ceļu satiksmes noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus; jāizpilda policijas darbinieku un to personu norādījumi, kuras pilnvarotas regulēt satiksmi, kā arī jāievēro luksoforu signālu, ceļa zīmju un ceļa apzīmējumu prasības".

2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.6.punkts nosaka, ka „transportlīdzekļa vadītājam aizliegts lietot alkoholiskus dzērienus, narkotiskas vai psihotropas vielas pēc ceļu satiksmes negadījuma, kā arī pēc tam, kad transportlīdzeklis tiek apturēts pēc policijas darbinieka vai robežsarga (uz valsts robežas vai pierobežā) pieprasījuma, līdz reibuma stāvokļa konstatēšanai nepieciešamās pārbaudes izdarīšanai vai atbrīvošanai noteiktā kārtībā no šādas pārbaudes, kā arī atteikties no šādas pārbaudes".

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 19.punktu „ja pārbaudāmais transportlīdzekļa vadītājs atsakās no medicīniskās pārbaudes, atsakās nodot bioloģiskās vides (asiņu, urīna vai siekalu) paraugus laboratoriskiem izmeklējumiem vai mēģina veikt darbības, kas var mainīt medicīniskās pārbaudes galīgo rezultātu, ārsts šo faktu ieraksta medicīniskās pārbaudes protokolā".

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astotajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt divas svarīgākās pārkāpuma sastāvu kvalificējošās pazīmes, – proti, - pirmkārt, ka pie administratīvās atbildības saucamā persona vadīja transportlīdzekli un otrkārt, ka šī persona atteicās no medicīniskās pārbaudes narkotisko, psihotropo vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai.

2015.gada 21.marta medicīniskās pārbaudes protokols Nr.14 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai apliecina, ka transportlīdzekļa vadītājs /pers.A/ SIA „Preiļu slimnīca" atteicās no atteicās no alkohola koncentrācijas noteikšanas bioloģiskās vidēs, proti, - no medicīniskās pārbaudes, atteicās nodot bioloģiskās vides - asins, urīna un siekalu paraugus.

Pārkāpēja /pers.A/ atteikšanās nodot bioloģiskās vides (asiņu, urīna vai siekalu) paraugus laboratoriskiem izmeklējumiem pierādīta ar sertificēta ārsta ierakstu 2015.gada 21.marta medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.14.

Saskaņā ar 2015.gada 21.marta transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC068222 tika izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmā daļa paredz, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā

daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei], institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

2013.gada 24.oktobrī Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", ar kuru nosprieda atzīt transportlīdzekļa izņemšanu līdz naudas soda izpildei attiecībā uz personām, kas ir transportlīdzekļa īpašnieks, bet nav izdarījis pārkāpumu, - par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmei.

Tā kā konkrētajā gadījumā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs) nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam) neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Nosakot sodu /pers. A/ saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Atbildību mīkstinošs apstāklis – vainas atzīšana, atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta otro daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Līdz ar to /pers. A/ uzliekams pienākums segt izdevumus 14,23 *euro* par pārbaudi, kas veikta medicīnas iestādē.

Tā kā /pers. A/ nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.[2] pantu viņam piemērojams aizliegums iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta piektās daļas sankcijā noteiktajam transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.[15] panta astoto daļu, 213., 258., 289.[16] pantu, tiesnese

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta astotajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un piemērot aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Administratīvais arests izciešams Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Īslaicīgās aizturēšanas vietā Hospitāļa ielā 3, Daugavpilī.

Saskaņā ar 2015.gada 21.marta transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC068222 izņemto automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot šā transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam).

Spriedumu daļā par aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.[1] pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijai attiecīgā ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmo daļu naudas sods 1200 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.125004615.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, medicīniskās pārbaudes izdevumus 14,23 *euro* (četrpadsmit *euro* 23 *centi*) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.125004615.

Pēc naudas soda un pārbaudes izdevumu nomaksāšanas, nomaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Preiļu rajona tiesas 312.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa