Krimināllieta Nr. 11240012018
K12-0826-18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2018. gada 6. augustā

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Ģ. Aizsils,
piedaloties prokurorei A. Zaltānei,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175. panta pirmās daļas, un

konstatēja

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas zādzību šādos apstākļos:

Laika posmā no 2018. gada marta līdz 2018. gada 22. maijam (precīzs laiks pirmstiesas izmeklēšana nav noskaidrots) /pers. A/ dzīvoja /pers. B/ dzīvoklī /adrese/. Dzīvokli izīrēja /pers. A/ tēvs /pers. C/. Izmantojot apstākli, ka dzīvokļa īpašniece uzturējās ārzemēs, /pers. A/ no dzīvokļa nozaga /pers. B/ piederošas mantas: mikroviļņu krāsni 70 *euro* vērtībā, elektrisko gaļas maļamo mašīnu 72 *euro* vērtībā, rokas gaļas maļamo mašīna 20 *euro* vērtībā, blenderi "TEFAL" 82 *euro* vērtībā, blenderi "BOSH" 50 *euro* vērtībā, televizoru "Logic" 150 *euro* vērtībā, multivāres katlu "Marta" 40 *euro* vērtībā, mikseri "Tenco" 20 *euro* vērtībā, matu fēnu 20 *euro* vērtībā, magnetofonu - radio 15 *euro* vērtībā, tosteri "PHILIPS" 15 *euro* vērtībā, sviestmaižu gatavošanas ierīci "TESCO" 12 *euro* vērtībā, pannu "TEFAL" 50 *euro* vērtībā, pannu ar akmens segumu 15 *euro* vērtībā, sieviešu aitādas kažoku 150 *euro* vērtībā, divus spilvenus "Dormeo" 32 *euro* kopvērtībā, fotoaparātu "HITACHI" 60 *euro* vērtībā, mobilo telefonu "SAMSUNG" 55 *euro* vērtībā, mobilo telefonu "SAMSUNG" 20 *euro* vērtībā un mobilo telefonu "SAMSUNG" 10 *euro* vērtībā. Cietušajai/pers. B/ nodarīts materiālais zaudējums 958 *euro*.

/pers. A/ no dzīvokļa nozaga arī /pers. C/ piederošas mantas - divus svīterus, katrs 16 *euro* kopvērtībā un naudu 355 *euro* apmērā, kopā nodarot /pers. C/ zaudējumu 371 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina, nodarījuma izdarīšanas apstākļus, nodarītā zaudējuma apmēru un kvalifikāciju neapstrīdēja, kā arī uzturēja lūgumu izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas sēdē, pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un sekas viņam ir pilnībā saprotamas. Prokurore arī uzskata, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais savu vainu atzina un lietā ir pietiekami daudz pierādījumu, kas apstiprina /pers. A/ vainu.

Tiesa, noklausījusies procesa dalībnieku viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma lietā neveikt pierādījumu pārbaudi, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesai neradās šaubas par apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā un nodarījums kvalificēts pareizi. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47. panta otro daļu, par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu, kā arī daļēju kaitējuma atlīdzināšanu cietušajai /pers. B/, policijas darbiniekiem brīvprātīgi izdodot nozagto fēnu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

/pers. A/ iepriekš vairākas reizes sodīts, pēdējo reizi 2018. gada 13. aprīlī ar Daugavpils tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 70 dienām. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2018. gada 24. aprīlī. Īslaicīgas brīvības atņemšanas sodu izcieš no 2018. gada 14. jūnija. Sods nav izciests un sodāmība nav dzēsta (lietas 20.-33. lapa).

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu. Krimināllikuma 175. panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz diviem gadiem, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro daļu, tiesa ņem vērā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, kā arī apsūdzētā personību. Izdarīts mazāk smags noziegums, cietušajiem nodarīts zaudējums vairāk kā 1 000 *euro*. Cietusī/pers. B/ nozagtās mantas atguva tikai 105 *euro* apmērā, bet cietušajam /pers. C/ zaudējums nav atlīdzināts. Apsūdzētais iepriekš sodīts par analogu nodarījumu izdarīšanu, šo nodarījumu izdarīja nedzēstas sodāmības laikā un turpināja noziegumu izdarīt arī jau pēc Daugavpils tiesas 2018. gada 13. aprīļa sprieduma spēkā stāšanās. Tādēļ, izvērtējot šos apstākļus, tiesa atzīst, ka no panta sankcijā paredzētajiem alternatīvajiem soda veidiem, apsūdzētais par izdarīto noziedzīgo nodarījumu sodāms ar brīvības atņemšanu, kas atbilst nodarījuma raksturam, apsūdzētā personībai un soda mērķim, proti, sodīt /pers. A/ par izdarīto un aizsargāt sabiedrības drošību.

Nosakot soda mēru par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta trešo daļu ņem vērā apsūdzētajam konstatētos atbildību ietekmējošos apstākļus. Ārpus Krimināllikuma 46. pantā paredzētajiem soda noteikšanas kritērijiem tiesa ņem vērā apsūdzētā sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties lietu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes. Ņemot vērā visu lietā konstatēto apstākļu kopumu, tiesa atzīst, ka brīvības atņemšanas sods /pers. A/ nosakāms Krimināllikuma 175. panta pirmās daļas sankcijas ietvaros.

Galīgais sods apsūdzētajam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu, nosakot sodu pēc spriedumu kopības, jo šajā spriedumā konstatēto nodarījumu viņš izdarīja līdz 2018. gada 22. maijam, tātad arī pēc Daugavpils tiesas 2018. gada 13. aprīļa

sprieduma spēkā stāšanās. Šī sprieduma taisīšanās brīdī neizciestais pamatsods pēc iepriekšējā sprieduma – īslaicīga brīvības atņemšana – /pers. A/ ir 17 dienas. Ņemot vērā, apsūdzētā personību, tiesa uzskata, ka neizciestais pamatsods – īslaicīga brīvības atņemšana – jaunajam spriedumam jāpievieno pilnīgi.

Soda izciešana skaitāma no sprieduma pasludināšanas dienas, ieskaitot soda izciešanā aizturēšanas laiku šajā krimināprocesā no 2018. gada 22. maija līdz 2018. gada 24. maijam – trīs dienas (lietas 34. lapa).

Cietusī/pers. B/ pieteica kaitējuma kompensāciju 853 *euro* apmērā, ko veido nozagto un neatdoto mantu vērtība (lietas 69. lapa), cietušais /pers. C/ pieteica kaitējuma kompensāciju 371 *euro* apmērā, ko veido nozagtā nauda un divu svīteru vērtība (lietas 61. lapa). Apsūdzētais kaitējuma kompensācijas atzina, prokurore lūdza tās piedzīt cietušo labā.

Tiesa uzskata, ka cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas ir pamatotas, jo atbilst apsūdzībā norādītajam zaudējuma apmēram, apmierināmas un pilnībā piedzenamas cietušo labā. Atbilstoši Krimināprocesa likuma 350. pantā noteiktajam kaitējuma kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, kas personai, kura ar noziedzīgu nodarījumu radīja kaitējumu, ir jāsamaksā cietušajam kā gandarījums par mantisko zaudējumu. Cietušajiem zaudējumus nodarīja apsūdzētais /pers. A/, tādēļ apsūdzētajam ir pienākums tos atlīdzināt.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana, kas /pers. A/ piemērots šajā krimināprocesā, grozāms un /pers. A/ piemērojams drošības līdzeklis - apcietinājums.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Krimināprocesa likuma 23., 127., 499., 512., 514., 520. 527., 528., 529. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51. pantu, sodu /pers. A/ noteikt pēc spriedumu kopības, pilnīgi pievienojot neizciesto sodu, kas /pers. A/ noteikts ar Daugavpils tiesas 2018. gada 13. aprīļa spriedumu, un noteikt **/pers. A/** galīgo sodu brīvības atņemšanu uz **8 (astoņiem)** mēnešiem **17 (septiņpadsmit)** dienām.

Soda izciešanu skaitīt no 2018. gada 6. augusta.

Soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2018. gada 22. maija līdz 2018. gada 24. maijam – 3 (trīs) dienas.

Drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana – grozīt un /pers. A/ piemērot drošības līdzekli - apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. A/ nodarītā kaitējuma kompensāciju 853 (astoņi simti piecdesmit trīs) *euro* /pers. B/ labā.

Piedzīt no /pers. A/ nodarītā kaitējuma kompensāciju 371 (trīs simti septiņdesmit viens) *euro* /pers. C/ labā.

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, bet apsūdzētais no dienas, kad viņu ar tiesas nolēmumu, izmantojot tulku, iepazīstinās ieslodzījuma vieta, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Ģ. Aizsils