Lietas arhīva Nr. C-2578-19/4
ECLI:LV:KURT:2019:1108.C33315919.6.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2019.gada 8.novembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Madars Plepis,

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu OU "Aktiva finants" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 14.martā OU "Aktiva finants" (turpmāk arī - prasītāja) cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību par parāda 853,64 EUR piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) saistībā ar 2017.gada 8.augustā starp Ferratum Bank plc un atbildētāju noslēgto aizdevuma līgumu Nr. C56251.

[1.1] Atbilstoši 2016.gada 22.jūlijā starp aizdevēju Ferratum Bank plc un prasītāju OU Aktiva finants" noslēgtajam Cesijas līgumam, aizdevējs cedējis prasītājai prasījuma tiesības pret atbildētāju kopā 889,55 EUR apmērā.

[1.2] Atbildētājs parāda dzēšanai prasītājai kopsummā samaksājis 150,00 EUR.

[1.3] Prasītāja norāda, ka aprēķinājusi parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR, līdz ar to atbildētāja veiktos maksājumus 150,00 EUR vispirms novirzīja šo izdevumu segšanai un pēc tam aizdevuma pamatsummas dzēšanai, kā arī pieskaitījusi zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanas izdevumus 30,00 EUR, sakarā ar ko atbildētājam pamatparāds prasītājas ieskatā ir 786,55 EUR.

[1.4] Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu nozīmēt tiesas sēdē.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402.pantu, 1425.pantu, 1587.pantu, 1756.pantu, 1757.pantu, 1759.pantu, 1763.pantu, 1793.pantu, 1797.pantu, 1798.pantu, 1801.pantu, 1805.pantu, 1934.pantu, 1943.pantu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu 786,55 EUR un likumiskos nokavējums procentus 57,09 EUR par laiku no 2017.gada 6.decembra līdz 2019.gada 11.martam. Vienlaikus lūgts piedzīt tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

[2] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[2.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1} pantu, lai panāktu lietas ātrāku izskatīšanas nodrošināšanu, lieta nosūtīta Kurzemes rajona tiesai.

[2.2] Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, un tiesa to neatzīst par nepieciešamu, ievērojot Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteikto, nosakāms, ka civillieta izskatāma rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

[2.3] Pusēm nosūtīts paziņojums, informējot par tiesas sastāvu un norādot, ka saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt 2019.gada 8.novembrī Kurzemes rajona tiesas kancelejā Liepājā.

[2.4] Tiesnesis atzīst, ka atbildētājam par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas nosacījumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Sūtījumu nesaņemšana pati par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[4] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[5] Prasība daļā par neatmaksātā kredīta summas 756,55 EUR apmērā ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402.panta, 1425.panta, 1587.panta, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1793.pantu, 1798.pantu, 1800.pantu, 1801.pantu, 1806.pantu, 1828.pantu, 1832.pantu, 1843.pantu, 1934.pantu, 1943.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo

apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[6] Pamatojoties uz Civillikuma 1770.pantu, 1775.pantu, 1779.panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka prasītāja nepamatoti parāda pamatsummā ieskaitījusi 30,00 EUR kā izdevumus zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanai. Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība daļā par galvenā parāda piedziņu 30,00 EUR apmērā ir noraidāma.

[7] Pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, tiesa atzīst, ka prasītājai bija tiesības atbildētāja iemaksātos līdzekļus 7,00 EUR apmērā novirzīt ar parāda atgūšanu saistīto izdevumu segšanai. Vienlaikus tiesa atzīst, ka naudas līdzekļu 10,00 EUR apmērā novirzīšana parāda atgūšanas izdevumu segšanai nav pamatota.

[8] Prasība apmierināma daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu par laiku no 2017.gada 6.decembra līdz 2019.gada 11.martam 47,09 EUR apmērā, pamatojoties uz Civillikuma 1753.pantu, 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu, 1843.pantu.

[9] Vadoties no Civillikuma 1843.panta, prasība daļā par likumisko procentu piedziņu 10,00 EUR apmērā par laiku no 2017.gada 6.decembra līdz 2019.gada 11.martam ir noraidāma.

Tiesa atzīst, ka atbilstoši Civillikuma 1843.panta noteikumiem no atbildētāja saņemtie līdzekļi 10,00 EUR apmērā, kurus prasītāja nepamatoti novirzījusi ar parāda atgūšanu saistīto izdevumu segšanai, bija novirzāmi likumisko procentu segšanai.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no galvenā parāda summas (pamatparāda 756,55 EUR) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[11] Ņemot vērā, ka celtā prasība ir apmierināma daļēji, tad tiesas izdevumi no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenami proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu.

Tā kā prasība apmierināma 803,64 EUR apmērā, tad no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli prasības apmierinātajai daļai 120,55 EUR apmērā, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR, kopā 123,85 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 41., 97., 189.-193.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, 195.pantu, 204.[1] panta pirmo daļu, 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Igaunijā reģistrētam uzņēmumam OU "Aktiva Finants", reģistrācijas Nr.10746479, pamatparādu 756,55 EUR, likumiskos procentus 47,09 EUR, kā arī tiesas izdevumus 123,85 EUR apmērā, kopā piedzenot 927,49 EUR (deviņi simti divdesmit septiņi *euro* un 49 centi).

Atzīt OU "Aktiva Finants", reģistrācijas Nr.10746479, tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai), nepārsniedzot pamatparāda summu.

Parāda samaksa veicama uz Igaunijā reģistrētā uzņēmuma OU "Aktiva Finants", reģistrācijas Nr.10746479, pārstāvja SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, kontu LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Noraidīt prasību daļā par pamatparāda piedziņu 30,00 EUR apmērā un likumisko procentu piedziņu 10,00 EUR apmērā.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2019.gada 8.novembra.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā Liepājā 2019.gada 11.decembrī, kuru lietas dalībnieki var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis /personiskais paraksts/ M.Plepis