Lietas Nr. C39056813
Lietas arhīva Nr. C-0568-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2013.gada 30.septembrī

Valmieras rajona tiesas tiesnese M. Ilgaža rakstveida procesā izskatīja civillietu Rūjienas kooperatīvās krājaizdevu sabiedrības maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. A/.

Aprakstošā daļa.

Prasītājs Rūjienas kooperatīvā Krājaizdevu sabiedrība cēlusi tiesā prasību piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājam Ls 1120,44, tai skaitā, galvenais parāds Ls 809,44, nolīgtie procenti Ls 311, kā arī tiesas izdevumus- valsts nodevu Ls 168,07 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

Parāda piedziņa pamatota ar 2008. gada 29. februārī starp pusēm noslēgto aizdevuma līgumu Nr. 832.

Prasītājs 2008. gada 26. martā līguma parakstīšanas brīdī aizdeva atbildētājam naudu Ls 1000 līdz 2009.gada 26.septembrim. Aizņemtā naudas summa netika atdota pilnā apmērā, atbildētājs atmaksājis Ls 190,56.

Prasītājs 2013. gada 10. janvārī atbildētājam nosūtījis pirmstiesas brīdinājumu, ar lūgumu atgriezt neatmaksāto naudas summu, bet parāds netika atmaksāts.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1511., 1943., 1587.pantu.

Atbildētājam 2013. gada 2. maijā nosūtīts prasības pieteikums uz deklarēto dzīves vietas adresi ar lūgumu sniegt rakstveida paskaidrojumus trīsdesmit dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis, kā arī sūtījums atgriezts tiesā ar pasta nodaļas atzīmi, ka adresāts nav bijis sastopams. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, ja dokumenti nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi, kuru persona ir izvēlējusies saziņai ar valsti, dokumentus uzskata par izsniegtiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21panta otro daļu, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.25 panta otrā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā. Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā paziņots likumā noteiktā kārtībā nosūtot tiesas paziņojumu.

Motīvu daļa.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlis pretprasību.

Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

No prasības pieteikumam pievienotiem rakstveida pierādījumiem redzams, ka prasītājs un atbildētājs 2008.gada 26. martā noslēguši aizdevuma līgumu Nr. 832 (lietas lapa Nr.10), pamatojoties uz ko prasītājs aizdevis atbildētājam Ls 1000 līdz 2009. gada

26. septembrim.

Puses Aizdevuma līguma 2.2.1. punktā vienojušās par kredīta lietošanu (laika posms no dienas, kad kredīts izsniegts aizņēmējam, līdz dienai, kad parāds tiek pilnīgi atdots) maksāt 22 procentus gadā no faktiskās parāda summas. Procenti tiek aprēķināti par katru kredīta izmantošanas dienu. Aprēķinot procentus, pieņemts ka gadā ir 360 dienas, dienu skaitu mēnesī nosakot pēc kalendāra (lietas lapa Nr. 10).

Tā kā atbildētājs parakstījis noslēgto aizdevuma līgumu, ar parakstu apliecinājis, ka ir iepazinies un piekrīt līgumā noteiktajām tiesībām un pienākumiem, tiesa uzskata, ka atbildētāja pienākums bija atmaksāt aizdevuma summu līgumā noteiktā kārtībā.

Atbildētājs atmaksājis aizņemto naudu Ls 190,56 apmērā, ko apliecina pievienotie kases ieņēmumu orderi (lietas lapa Nr. 16-18).

Atbildētājs nav atmaksājis prasītājam pamatsummu Ls 809,44 un procentus par aizdevuma lietošanu Ls 311. Prasītājs aprēķinājis, ka atbildētājs kavējis 622 dienas, procentu maksājums dienā no faktiskā parāda sastāda Ls 0,50, kopā Ls 311.

Prasītājs 2013. gada 10. janvārī atbildētājam nosūtījis pirmstiesas brīdinājumu (lietas lapa Nr. 11) ar lūgumu atmaksāt parādu līdz 2013. gada 25. janvārim. Parāds netika samaksāts, atbildētājs nav cēlis pretenzijas par aprēķināto nesamaksāto parāda summu.

Tiesai nav pamata apstrīdēt prasītāja parāda summas aprēķinu un parāds ir piedzenams no atbildētāja.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tā kā prasība tiek apmierināta pilnīgi, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva Ls 168,07 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. pantu no atbildētāja par labu valstij piedzenami izdevumi, kas saistīti ar lietas izskatīšanu Ls 0,38.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 190., 193., 195. un 204.1pantu,

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu „Rūjienas Kooperatīvā Krājaizdevu sabiedrība”, reģistrācijas Nr.54103014971, juridiskā adrese Raiņa iela 3, Rūjiena, Rūjienas novads, Ls 1291,81 (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit viens lats un 81 santīmi), kas sastāv no galvenā parāda Ls 809,44, nolīgtiem procentiem Ls 311, valsts nodevas Ls 168,07 un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem Ls 3,30.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij izdevumus, kas saistīti ar lietas izskatīšanu Ls 0,38.

Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2013.gada 30. septembra, kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) M. Ilgaža

NORAKSTS PAREIZS

Valmieras rajona tiesas tiesnese M. Ilgaža

Valmiera 30.09

.2013.