Nr.133042416

S P R I E D U M S

Rīgā, 2016.gada 27.aprīlī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, (turpmāk arī pārkāpējs) par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2016.gada 24.aprīlī plkst.9.29 Siguldas novadā, Allažu pagastā, Stīveros, pa vietējās nozīmes ceļu, virzienā no ceļa V58, uz mājām "/Nosaukums A/" , /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, ar alkohola minimālo koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,65 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A408339 **/pers. A/ izdarīja LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.**

Par minēto pārkāpumu 2016.gada 24.aprīlī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC228591 (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina un nožēloja izdarīto. Tiesas sēdē iesniedza invaliditātes kopiju.

No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB339282 izriet, ka 2016.gada 24.aprīlī plkst.9.32 veikts pirmais mērījums, mēraparāta nolasījums 1,94 promiles, minimālais 1,78 promiles. Plkst.9.47 veikts otrais mērījums, mēraparāta nolasījums 1,80 promiles, minimālais 1,65 promiles. Pārkāpējs piekrita veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 6.lapa).

Norādītos mērījumus apstiprina lietas materiāliem pievienotās alkometra „AlcoQuant 6020" Nr.A408339 izdrukas (lietas 5.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā SIA "KJ Serviss" verificēšanas sertifikāta Nr.A-6510V16 redzams, ka alkometrs, ar kuru veikti mērījumi, verificēts līdz 2016.gada 4.jūlijam (lietas 7.lapa). Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt alkometra mērījumus.

No lietas materiāliem pievienotā inspektora R.Serbulova dienesta ziņojuma izriet, ka 2016.gada 24.aprīlī, pildot dienesta pienākumus, plkst.9.29, atrodoties Siguldā, Allažu pagastā, Stīveros, uz vietējas nozīmes ceļa, pie mājām "/Nosaukums A/", pamanīja, ka virzienā no ceļa V58 uz policijas ekipāžas pusi brauca automašīna ar manāmu mazu braukšanas ātrumu. Tika pieņemts minēto automašīnu apturēt. Vadītājs /pers. A/ paskaidroja, ka esot (nevar salasīt), vadītāja apliecību esot aizmirsis mājās. Vadītājs piekrita veikt alkohola pārbaudi ar alkometru, Tika konstatēta alkohola koncentrācija 1,65 ‰ (lietas 8.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā inspektora J.Vandiša dienesta ziņojuma izriet, ka 2016.gada 24.aprīlī plkst.9.29 veicot dienesta pienākumus, Siguldas novadā, Allažu pagastā, Stīveros, pa vietējas nozīmes ceļu brauca automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, tika pieņemts lēmums minēto automašīnu apturēt. Vadītājs /pers. A/ badīja automašīnu virzienā no autoceļa V58 uz mājām "/Nosaukums A/". /pers. A/ tika konstatēts reibums ar minimālo koncentrāciju asinīs 1,65 ‰ izelpas gaisā. J.Vandišs palūdza /pers. A/ iekāpt dienesta automašīnā sakarā ar administratīvo lietvedību. /pers. A/ ignorēja J.Vandiša prasību un devās prom, paskaidrojot, ka ies uz mājām. J.Vandišs palūdza /pers. A/ palikt uz ielas. /pers. A/ turpināja ignorēt J.Vandiša prasību un turpināja iet prom no notikuma vietas. J.Vandišs, pieturot /pers. A/ aiz rokas, atkārtoti palūdza viņu atgriezties, bet /pers. A/ nepakļāvās, atgrūda J.Vandiša roku un turpināja kustību. Tad J.Vandišs vēlreiz satvēra /pers. A/ aiz rokas un, vedot pie dienesta automašīnas, atkārtoti izteica lūgumu pakļauties savai likumīgajai prasībai. /pers. A/ centās izrauties no J.Vandiša satvēriena, paklupa un nokrita uz zemes. J.Vandišs palīdzēja /pers. A/ piecelties un palūdza uzvesties mierīgi. /pers. A/ nomierinājās un pēc administratīvās lietvedības pabeigšanas tika nogādāts Siguldas policijas iecirknī par nepakļaušanos amatpersonas likumīgajai prasībai (lietas 9.lapa).

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, ir jākonstatē, ka persona ir vadījusi vai mācījusi vadīt transportlīdzekli situācijā, kad tās izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar LAPK 149.[15]panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, uzliek naudas sodu (…), bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no 10 līdz 15 diennaktīm, uzliek naudas sodu no 1200 līdz 1400 EUR un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādīto, ka personai konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,65 promiles, dienesta ziņojumiem un pārējiem administratīvās lietas materiāliem, to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka persona ir izdarījusi LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un personas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 2.pantu, policijas darbinieks, kas ieņem noteiktu amatu policijas iestādē, kam ir speciālā dienesta pakāpe un kas ir nodevis zvērestu.

Tiesa ņem vērā praksē izteiktās atziņas, proti, to, ka publiskajās tiesībās darbojas publiskās ticamības princips, un policijas amatpersonu sastādītiem dokumentiem, arī administratīvo pārkāpumu protokoliem, *a apriori* ir publiskā ticamība, un tos iespējams apšaubīt, iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Administratīvā pārkāpuma protokols ir dokuments, kurā fiksētas ziņas par izdarīto pārkāpumu un kuram ir pierādījuma nozīme lietā. Tas vērtējams kopsakarā ar citiem pierādījumiem lietā (Zemgales apgabaltiesas 2013.gada 3.jūnija spriedums lietā Nr.116008413, 106AA-0119/13-14).

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu, tiesa par personas atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.
Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, pārkāpuma izdarīšanas diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, pārkāpēja personību.

Pārbaudot informāciju par pārkāpēja personību konstatēts, ka viņa deklarētā un faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/, šķīries, pensionārs, nestrādā, vidējie ienākumi mēnesī 125 EUR, administratīvi sodīts (lietas 3.lapa).

Tiesā ir konstatēti apstākļi, kas saskaņā ar LAPK 31.panta otro daļu liedz personai piemērot administratīvo arestu, jo /pers. A/ ir II grupas invalīds.

Saskaņā ar LAPK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi. Saskaņā ar MK 2008.gada 2.jūnija Noteikumiem Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 EUR apmērā sedz pārbaudāmā persona. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar 2007.gada 18.decembra MK noteikumiem Nr.915 uzliekams pārkāpējam.

LAPK 309.panta otrā daļa noteic, ka gadījumā, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai (...).

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ nederīgo vadītāja apliecību uz viņa vārda nosūtīt izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar LAPK 309.panta trešo daļu, izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis */TL marka/*, valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ (lietas 10.-14.lapa).

Saskaņā ar CSDD izdruku izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/ (lietas 3.lapa). Atbilstoši LAPK 257., 274.^{1}pantam izņemtais transportlīdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar LAPK 299.^{1}panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar LAPK 31., 33., 34., 257., 274., 274.^{1}, 299.^{1}, 309.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/ par LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-naudas sodu **1200 EUR;**
-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz **4 gadiem**.

Saskaņā ar LAPK 299.^{1}pantu, **naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas** un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķī jānorāda administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC228591, procesa dalībnieka personas dati administratīvā pārkāpuma lietā, un **maksājumu apliecinošu dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.**
Atdot likumā noteiktā kārtībā lietā izņemto transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ nederīgo vadītāja apliecību uz viņa vārda nosūtīt izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar LAPK 274.panta otrās daļas 12.punktu noteikt, ka **lietā ir izdevumi 15,65 EUR,** sakarā ar pārkāpējam veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kas pārkāpējam **30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi**, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC228591, procesa dalībnieka personas dati.

Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu **jāiesniedz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē**. Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas.

Pilns spriedums pieejams 2016.gada 27.aprīlī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža