Lieta Nr.116012615
Arhīva Nr. 1-0126-15

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2015. gada 17. jūnijā

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnese L. Bārbale,
ar sekretāri A. Grīnbergu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 133348 materiālus par **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{5} panta piektās daļas.

Tiesnese tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a

2015. gada 31. maijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors G. Lamba sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 133348 par to, ka 2015. gada 31. maijā pulksten 1.47 Jēkabpilī pa Slimnīcas ielu, virzienā no Ķieģeļu ielas uz Slimnīcas ielas garāžu kooperatīvu, /pers. B/ vadīja transportlīdzekli OPEL Vectra, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, un nepakļāvās policijas darbinieku vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.^{5} panta piektajā daļā, tas ir, par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

Tiesnese, pārbaudot iesniegtos materiālus, atzīst, ka saskaņā ar LAPK 213. pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. B/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Uz tiesas sēdi /pers. B/ neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņam likumā noteiktajā kārtībā bija paziņots. Tiesnese nekonstatēja LAPK 289.^{11} panta pirmajā daļā paredzētos nosacījumus lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesnese, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem: - 2015. gada 31. maijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora Ģ. Lambas sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 133348; - 2015. gada 31. maija Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka J. Kitova ziņojumu un citiem lietas materiāliem kopumā. Tādejādi, tiesnese atzīst, ka /pers. B/ ir rīkojies prettiesiski, jo nav pakļāvies policijas darbinieka vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli.

Atbilstoši LAPK 32. panta noteikumiem sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, ņemot vērā gan izdarītā pārkāpuma raksturu, gan pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu, ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nosakot sodu /pers. B/, tiesnese ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti, izdarīts tīšs pārkāpums, kas apdraud pārvaldes kārtību. No protokolā sniegtās informācijas – /pers. B/ strādā algotu darbu, administratīvi sodīts vienu reizi, ienākumi mēnesī un apgādībā esošas personas nav uzrādītas. Saskaņā ar LAPK 33. un 34. pantu /pers. B/ atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Nolūkā /pers. B/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnese atzīst, ka sods piemērojams LAPK 149.^{5} panta piektās daļas sankcijas robežās. LAPK 149.^{5} panta piektā daļa par šo pārkāpumu paredz sodu – mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam (izņemot velosipēda vadītāju) piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Pamatojoties uz šajā spriedumā minēto un saskaņā ar LAPK 289.^{13}, 289.^{16} pantu, tiesnese

nosprieda

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 149.^{5} panta piektās daļas un sodīt ar administratīvo arestu uz **10 (desmit) diennaktīm**, uzlikt naudas sodu **1200 (viens tūkstotis divi simti) *euro***, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz **4 (četriem) gadiem**.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2015. gada 17. jūnijs.

Tiesnese L. Bārbale