Lietas arhīva Nr. C-1850-22/15
ECLI:LV:RPPT:2022:0512.C68515321.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīga, 2022. gada 12. maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese A.Freimane
izskatīja rakstveida procesā SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk tekstā prasītāja) ir cēlusi tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā atbildētāja) par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 3., 1402., 1587., 1652. panta 3. punktu, 1716. panta pirmo un trešo daļu, 1720. panta 2. punktu, 1828. pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. un 10. pantu prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un saņemto izdevumu parādu 1558,52 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2020. gada 1. februāra līdz 2021. gada 31. oktobrim (t.sk. pārvaldīšanas (apsaimniekošanas) maksas parādu 460,93 EUR, uzkrājumus nākamo periodu remontdarbiem 135,72 EUR, mājas uzturēšanai nepieciešamo pakalpojumu (komunālo pakalpojumu) parādu 590,81 EUR un kredīta maksājumu (par mājas renovāciju) parādu 371,06 EUR), kā arī atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

[1.1] 2021. gada 17. novembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2021. gada 17. decembrim.

Atbildētāja nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par tiesā celto prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt prasību rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[1.2] 2022. gada 24. martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, kurā paziņots, ka saīsinātais spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 12. maijā.

Motīvu daļa

[2] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[2.1] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[2.2] Tiesa atzīst, ka prasījums par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un sniegto pakalpojumu parāda 1558,52 EUR par dzīvokļa /adrese A/ lietošanu laika periodā no 2020. gada 1. februāra līdz 2021. gada 31. oktobrim piedziņu, ko veido pārvaldīšanas (apsaimniekošanas) maksa 460,93 EUR, uzkrājumi nākamo periodu remontdarbiem 135,72 EUR, mājas uzturēšanai nepieciešamo pakalpojumu (komunālo pakalpojumu) maksa 590,81 EUR un kredīta maksājumu parāds (par mājas renovāciju) 371,06 EUR ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu un Civillikuma 1587. pantu.

[2.3] Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu, 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu tiesa atzīst prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājas prasītājas labā ir piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 233,78 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, kopā 239,25 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41. panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.^{1} , 250.^{25}, 250.^{27} panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, pārvaldīšanas maksas un saņemto pakalpojumu izdevumu parādu 1558,52 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2020. gada 1. februāra līdz 2021. gada 31. oktobrim (t.sk. pārvaldīšanas (apsaimniekošanas) maksas parādu 460,93 EUR, uzkrājumus nākamo periodu remontdarbiem 135,72 EUR, mājas uzturēšanai nepieciešamo pakalpojumu (komunālo pakalpojumu) parādu 590,81 EUR un kredīta maksājumu (par mājas renovāciju) parādu 371,06 EUR) un tiesas izdevumus 239,25 EUR, kopā 1797,77 EUR (viens tūkstotis septiņi simti deviņdesmit septiņi euro 77 centi), kas iemaksājami SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, kontā LV63RIKO0002013197596, AS „Luminor banka".

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav

iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas 2022. gada 12. maija.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un būs pieejams tiešsaistes sistēmā, 2022. gada 10. jūnijā, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese A. Freimane