Lietas Nr.**11221206912**
Lietas arhīva Nr. K15-0050-14/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Jelgava 2014.gada 1.oktobrī

Jelgavas tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokuroram S.Mīļai,
aizstāvim-zv.advokātam I.Cīrulim,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk tekstā-KL) 262.panta 2.daļā (redakcijā līdz 2013.g.1.aprīlim).

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais **/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, atrodoties alkohola ietekmē** šādos apstākļos:
2012.gada 1.decembrī ap plkst.5.39 /pers. A/, būdams agrāk krimināli sodīts, par ko sodāmība nav noņemta vai dzēsta likumā noteiktā kārtībā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, alkohola ietekmē-alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā no 2,1436 promiles līdz 1,9228 promiles, vadīja automašīnu „Ford Mondeo", ar reģistrācijas numuru /Numurs/, Jelgavā pa Satiksmes ielu, virzienā no Meiju ceļa uz Ganību ielu, kur netika galā ar automašīnas vadību un uzbrauca ceļa apmalei.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 262.panta 2.daļā(redakcijā līdz 2013.g.1.aprīlim).

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk tekstā-KPL) 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. A/ darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc KL 262.panta 2.daļas un viņa vaina pierādīta.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, un nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.pantu, ievērojot KL 5.panta nosacījumus, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja kriminālpārkāpumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem saskaņā ar KL 47.panta 2.daļu tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem saskaņā ar KL 48.pantu tiesa atzīst noziedzīgā nodarījuma recidīvu.

Apsūdzētais /pers. A/ agrāk 4 reizes tiesāts, pēdējo reizi tiesāts-Jelgavas tiesā 2012.g.12.jūnijā pēc KL 179.p.1.d., 180.p.2.d., 50.p.1.d. ar piespiedu darbu uz 100 stundām, (l.l.37-39), ar Jelgavas tiesas 2013.g.1.marta lēmumu neizciestā soda daļa-30 piespiedu darba stundas aizstātas ar arestu uz 7 dienām. Administratīvi sodīts 2012.g., tai skaitā par pārkāpumiem ceļu satiksmē(l.l.18,36). SIA „Saldus medicīnas centrs" narkologa uzskaitē nav(l.l.48.), psihiski traucējumi nav reģistrēti(l.l.49). Apgādībā 4 mazgadīgi bērni, uzturlīdzekļi bērniem piedzīti ar Aizkraukles rajona tiesas 2012.g.12.decembra spriedumu. Līdz apcietinājumam strādāja pastāvīgu darbu.

Pēc paša apsūdzētā /pers. A/ vārdiem izdarīto ļoti nožēlo, saprot, ka rīkojies neapdomīgi, turpmāk būs likumpklausīgs.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods, ievērojot KL 5.panta nosacījumus, īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, jo transportlīdzekli vadījis ievērojamā alkohola ietekmē, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas, kas tomēr neatturēja no transportlīdzekļa vadīšanas, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar KL 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Jelgavas tiesas 2012.g.12.jūnija sprieduma-piespiedu darbs 30 stundas, kas ar Jelgavas tiesas 2013.g.1.marta lēmumu aizstāts ar arestu uz 7 dienām.

Lai gan apsūdzētais /pers. A/ savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto nožēlo, apgādībā ir 4 mazgadīgi bērni, taču ievērojot viņa attieksmi pret tiesas noteiktā soda izciešanu, izvairīšanos no tiesas, tiesa negūst pārliecību, ka viņš, sodu neizciešot turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus un nav piemērojami KL 55.panta nosacījumi.

Saskaņā ar KL 52.pantu soda izciešanā apsūdzētajam /pers. A/ ieskaitāms apcietinājums no 2014.g.4.septembra (l.l.75,80)līdz 1.oktobrim.

Apsūdzētajam /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā piemērotais drošības līdzeklis ar Jelgavas tiesas 2013.g.28.februāra lēmumu(l.l.71-72) tika grozīts uz apcietinājumu un izsludināta viņa meklēšana, un tiesa uzskata, ka, sprieduma izpildes nodrošināšanai, tas atstājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar KPL 84., 367.pantu no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 83,95 euro samaksa par advokāta juridisko palīdzību, un nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei-30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz KPL 511., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu KL 262.panta 2.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar brīvības atņemšanu uz 1(vienu)mēnesi, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3(trīs)gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Galīgo sodu saskaņā ar KL 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Jelgavas tiesas 2012.g.12.jūnija sprieduma-Jelgavas tiesas 2013.g.1.marta lēmuma, noteikt brīvības atņemšanu uz 1(vienu)mēnesi 7 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3(trīs)gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar KL 52.pantu soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumu no 2014.g.4.septembra līdz 1.oktobrim.

Drošības līdzekli-apcietinājums-/pers. A/ atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 83,95 euro samaksu par advokāta juridisko palīdzību, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Freimane