Lietas Nr.C33496317
Lietas arhīva Nr.C-4963-17/28

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2017.gada 5.jūlijā

Rīgas rajona tiesa
Jūrmalas tiesu nams
tiesnese I.Jaunzeme
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā 2017.gada 27.jūnijā saņemts fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums.

Ar Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama tiesneses 2017.gada 28.jūnija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka laikā no 2006.gada maija līdz 2010.gada janvārim pieteicēja strādāja SIA "Evolution Latvia", saņemot konkurētspējīgu atalgojumu vidēji 1000,00 līdz 1200,00 latu apmērā pēc nodokļu nomaksas. Izvērtējot savu un ģimenes maksātspēju, 2008.gadā tika nolemts iegādāties nekustamo īpašumu pēc adreses /adrese/. Nekustamā īpašuma iegādei AKF Nordea Bank AB Latvijas filiālē tika ņemts hipotekārais kredīts.

[1.2] 2009.gada beigās un 2010.gada sākumā, sākoties vispārējai ekonomiskai lejupslīdei valstī, SIA "Evolution Latvia" pārtrauca darba tiesiskās attiecības ar pieteicēju, kā rezultātā viņa palika bez darba, un tādējādi bija problemātiski veikt norēķinus ar kredītiestādi pilnā apmērā. Situāciju sarežģīja fakts, ka pieteicēja bija bērna gaidībās, un arī viņas dzīvesbiedrs palika bez darba.

Sakarā ar nepilnīgi veiktiem maksājumiem banka atkāpās no līguma, pieprasot nekavējoties atmaksāt visus naudas līdzekļus vairāk nekā 130 000,00 *euro* apmērā. Tā kā pieteicējai šādu naudas līdzekļu nebija, banka cēla tiesā prasību par parāda piedziņu. Pēc izpildu raksta izdošanas zvērināta tiesu izpildītāja pārdeva izsolē pieteicējai piederošo vienīgo nekustamo īpašumu, taču arī pēc īpašuma pārdošanas pieteicējai ir parāds Nordea Bank AB Latvijas filiālei 96 047,27 *euro* apmērā. Tiesu izpildītāja Valsts amatpersona ir bloķējusi pieteicējas norēķinu kontu, kā rezultātā viņai liegta iespēja veikt bankas norēķinus un izmantot pakalpojumus.

[1.3] Pieteikuma iesniegšanas dienā /pers. A/ ir reģistrējusies kā pašnodarbinātā persona, kur darba devējs sola nodrošināt darba algu valstī noteiktās minimālās mēnešalgas apmērā, tomēr ar šādiem ienākumiem nav iespējams segt uzņemtās saistības.

[1.4] Pieteicējas saistību, kurām iestājies izpildes termiņš, kopējais apmērs ir 108 555,86 *euro*, ko veido saistības pret AKF Nordea Bank AB Latvijas filiāli, 96 047,27 *euro*, pret SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2325,11 *euro*, kā arī pret SIA "GELVORA" 5986,92 *euro*, 2053,37 *euro* un 2143,19 *euro* apmērā.

Tā kā pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

Saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, pieteicējai nav.

[1.5] /pers. A/ apliecina, ka nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, kapitāldaļas un publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri uz viņas vārda nav reģistrēti.

Tā kā pieteicējai nav reģistrēta laulība, viņai nepieder manta laulāto kopmantā. Tāpat arī pieteicējas īpašumā nav citas mantas, kas būtu atsavināma kreditoru prasījumu segšanai.

[1.6] Pieteicēja apliecina, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas 1346/2000 noteikumi, un ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[1.7] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129., 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25} un 363.^{27} pantu, lūdz pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu, kā arī tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[2.1] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

[2.2] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ ir neizpildītas parādsaistības par kopējo summu 108 555,86 *euro*, kurām iestājies izpildes termiņš, un tieši:

- saistības pret AKF Nordea Bank AB Latvijas filiāli 90 710,28 *euro*, kas izriet no 2008.gada 31.jūlija Aizdevuma (kredīta) līguma Nr.2008/2215/HK, pamatojoties uz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 9.marta spriedumu civillietā Nr.C29558911 (lietas 33.-39.lapa), un saskaņā ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 22.septembrī izsniegto izpildu rakstu, kas kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem 5336,99 *euro* apmērā sastāda 96 047,27 *euro*. Minēto apstiprina Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.75 zvērinātas tiesu izpildītājas Valsts amatpersona 2017.gada 23.maija izziņa (lietas 23.lapa);

- saistības pret SIA "Julianus Inkasso Latvija" 1690,56 *euro*, kas izriet no 2006.gada 17.martā ar AS "Swedbank" noslēgtā EGO kartes līguma

(prasījuma tiesības cedētas 2011.gada 30.septembrī), pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas tiesas 2012.gada 26.oktobra spriedumu civillietā Nr.C17138112 (lietas 40.-41.lapa), un saskaņā ar Jūrmalas pilsētas tiesas 2012.gada 20.decembrī izsniegto izpildu rakstu, kas kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem 634,55 *euro* sastāda 2325,11 *euro*. Minēto apstiprina Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.75 zvērinātas tiesu izpildītājas Valsts amatpersona 2017.gada 23.maija izziņa (lietas 23.lapa);

- saistības pret SIA "GELVORA" 5986,92 *euro*, kas izriet no 2008.gada 15.februārī ar AS "GE Money" noslēgtā līguma Nr.1121305500 (prasījuma tiesības cedētas 2011.gada 2.jūnijā);

- saistības pret SIA "GELVORA" 2053,37 *euro*, kas izriet no 2007.gada 30.oktobrī ar AS "Citadele banka" noslēgtā līguma Nr.122930262 (prasījuma tiesības cedētas 2015.gada 22.septembrī);

- saistības pret SIA "GELVORA" 2143,19 *euro*, kas izriet no 2007.gada 15.februārī ar AS "Citadele banka" noslēgtā līguma Nr.118700527 (prasījuma tiesības cedētas 2015.gada 22.septembrī).

Visas pret SIA "GELVORA" esošās parādnieces saistības apstiprina SIA "GELVORA" 2017.gada 15.maija izziņa Nr.978/GELV-2017/058380/274050/274051 (lietas 24.lapa).

No pieteikuma izriet, ka saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, pieteicējai nav.

[2.3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

No Uzņēmumu reģistra 2017.gada 17.maija izziņas Nr.7-3-69010/9 secināms, ka Latvijas Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 18.lapa).

Faktu, ka pieteicēja 2015.gada 23.jūlijā ir deklarējusi dzīvesvietu /adrese/, apstiprina Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2017.gada 20.aprīļa izziņa Nr.1491 (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk arī – VID) 2017.gada 27.aprīļa izziņu Nr.31.1-8.62.3/88666 /pers. A/ 2005.gada 10.februārī ir reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļu maksātāju reģistrā un nav reģistrējusies VID kā saimnieciskās darbības veicēja (lietas 20.lapa).

Ņemot vērā minēto, pieteicēja ir atzīstama par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

[2.4] Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2017.gada 24.aprīļa izziņu Nr.12.21/2037 /pers. A/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti (lietas 17.lapa).

Ar Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2017.gada 20.aprīļa izziņu Nr.2-26/424 apstiprinās, ka Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nekustamie īpašumi uz /pers. A/ vārda nav ierakstīti (lietas 16.lapa).

Savukārt ar AS "Latvijas Centrālais depozitārijs" 2017.gada 24.aprīļa izziņu Nr.558 apstiprinās, ka /pers. A/ piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri AS "Latvijas Centrālais depozitārijs" kārtotajā Sākotnējā reģistrā nav reģistrēti (lietas 19.lapa).

No pieteikumam pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Kurzemes nodaļas 2017.gada 21.aprīļa izziņas Nr.17/826826 redzams, ka laikā no 2005.-2014.gadam pieteicējas ienākumi, no kuriem aprēķinātas obligātās iemaksas, pakāpeniski samazinājušies, tostarp viņa saņēmusi arī bezdarbnieka pabalstu, taču pēc 2014.gada septembra obligāto iemaksu aprēķins nav veikts (lietas 21.-22.lapa).

Pieteicēja norādījusi, ka ir reģistrējusies kā pašnodarbinātā persona, kur ienākumu apmērs paredzams valstī noteiktās minimālās mēnešalgas apmērā.

Tādējādi izvērtējusi pieteicējas pašreizējo mantas stāvokli un ienākumus, tiesa ir guvusi pārliecību un atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Tā kā parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzēto maksātnespējas pazīmi, kas ir pamats maksātnespējas procesa piemērošanai.

[2.5] Maksātnespējas likuma 129.panta panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Saskaņā ar lietā iesniegto VAS "Latvijas Pasts" pārvedumu orderi pieteicēja 2017.gada 8.jūnijā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā ir iemaksājusi maksātnespējas procesa depozītu 760,00 *euro* apmērā (lietas 25.lapa).

[2.6] Attiecībā uz maksātnespējas ierobežojumiem tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Kreditoriem saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

[2.7] Atbilstoši pieteicējas norādei maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

[2.8] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Tiesā 2017.gada 3.jūlijā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums tiesas ierosinātajā fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. C/ (lietas 32.lapa).

Apstākļos, kad tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. C/ ir ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs /numurs/, adrese – /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Jaunzeme