Lietas Nr. C28296114
Lietas arhīva Nr. C-2961-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 14.maijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese B.Ābele,

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ iesniegto fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 11.aprīlī /pers. A/ iesniegusi tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu. Ar tiesas 2014.gada 14.aprīļa lēmumu pieteikums tika atstāts bez virzības. Lēmumā noteiktajā termiņā - 2014.gada 8.maijā pieteicēja trūkumus ir novērsusi. Ar 2014.gada 8.maija lēmumu ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 2.maijā starp pieteicēju un „Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle" tika noslēgts kredīta līgums Nr.2006/540/HK dzīvokļa – /adrese/, iegādei. Kredīta summa sastādīja EUR 76 607,38, ar galīgo norēķina dienu 2011.gada 9.maiju. Minētais parāds tika piedzīts jau tiesas ceļā un ieķīlātais īpašums pārdots izsolē par EUR 35 499,90.

2008.gada 30.maija pieteicēja iestājās kā galvotājs SIA „Hipotēku bankas nekustāmā īpašuma aģentūra" izsniegtam Industriālajam kredītam SIA „/Nosaukums/", ar galējo norēķina dienu 2012.gada 7.marts, kurā pieteicējas kā galvinieka saistību apjoms šobrīd ir EUR 91 071,61.

2007.gada 14.decembrī pieteicēja iestājās kā galvotājs SIA „Swedbank Līzings" izsniegtam operatīvam līzingam, ar galējo norēķina dienu 2013.gada 30.decembris, kurā pieteicējas kā galvinieka saistību apjoms šobrīd ir EUR 6315,84.

2009.gada 7.aprīlī pieteicēja iestājās kā galvotājs AS „Swedbank" izsniegtam Industriālam kredītam EUR 97 187.99 apmērā, ar galējo norēķina dienu 2011.gada 7.novembris, kurā pieteicējas kā galvinieka saistību apjoms šobrīd sastāda EUR 9821,09.

2009.gada 20.novembrī starp pieteicēju un AS „DNB banka" tika noslēgts patēriņa kredīta līgums, ar galējo norēķina dienu 2014.gada 25.novembrī, kurā pieteicējas kā parādnieka, saistību apjoms sastāda EUR 3426,98.

2009.gada 23.novembrī starp pieteicēju un AS „NORVIK banka" tika noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr.PTKR004484, saskaņā ar kuru parādniece aizņēmās naudas summu Ls 5139, ar galējo norēķina dienu 2010.gada 9.decembris. Uz šodienu parāda apmērs sastāda EUR 6991,77.

2011.gada 20.maijā starp pieteicēju un AS „Danske Bank" filiāle Latvijā tika noslēgts kredīta līgums Nr.DB/L17-211/87 nekustamā īpašuma d/s Celtnieks 26/27, Ķekava, Ķekavas novads iegādei, par kopējo summu EUR 241 582,87, ar galējo norēķina dienu 2013.gada 29.novembris. Minētā saistība izpildīta daļēji, līdz ar to parādnieka saistību apjoms sastāda EUR 233 224,70.

Parāds pret DzĪKS „Anniņa 28" par kopējo summu EUR 8125,73.

Parāds pret biedrību „Latvijas Basketbola senioru klubs" EUR 7085,26.

Parāds pret AS „SEVERSTAĻLAT" par kopējo summu EUR 14 385,46.

Parāds pret SIA „Granat", par kopējo summu EUR 102 367,31.

Parāds pret Jūrmalas pilsētas domi par 2012.gadā un 2013.gadā nesamaksātajiem nekustamā īpašuma nodokļiem ar kopējo apmēru EUR 3612,10.

Noslēdzot augstākminētos līgumus, parādnieks bija pārliecināts, ka spēs izpildīt savas saistības, tā kā tā brīža ienākumi bija pietiekoši, un industriālais kredīts tika ņemts ar mērķi palielināt ražošanu un gūt vēl vairāk ienākumus. Kā galveno apstākli parādnieka nespējai pildīt savas saistības var minēt ienākumu krasu samazināšanos, kas sākās 2009.gdadā, bet ar katru nākamo gada sāka izpausties spēcīgāk, kā arī tas, ka parādniekam nav nekādu uzkrājumu, kas būtu kā rezerves variants, lai varētu uzreiz izpildīt uzņemtas saistības pilnā apmērā.

Vairākos uzņēmumos parādnieks ir dalībnieks, kas deva cerību, ka parādnieks spēs izpildīt savas saistības no ienākumiem, kuri tika

paredzēti no uzņēmējdarbības, taču 2008.gada ekonomiska krīze valstī noveda pie tā, ka uzņēmumi, kuros parādnieks ir dalībnieks pārstāja nest peļņu.

Mēģinot nokārtot savas saistības attiecība pret kreditoriem, parādnieks pat nespēja vairs laikā samaksāt komunālos maksājumus par dzīvokli, kā rezultātā izveidojies arī parāds pret apsaimniekotāju DZĪKS „Anniņa 28".

Kopējā parāda saistību summa ir EUR 538 637,82. Saistības, kuras var iestāties nākotnē nav zināmas. Minētās parāda saistības ir ievērojamas, tās vairākkārt pārsniedz maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.un 2.punktā noteikto minimālo summu, kas liecina par maksātnespējas pazīmju iestāšanos, turklāt parādniekam nav nekādu skaidras naudas uzkrājumu un vienīgie ienākumi ir darba alga ar vidējo apmēru mēnesī EUR 403,35, pirms nodokļu nomaksas.

Vienīgās akcijas (kapitāla daļas), kas pieder pieteicējai ir sekojošos uzņēmumos: SIA „/Nosaukums/", kurā pieteicējai pieder 40 kapitāla daļas, ar kopējo vērtību Ls 800,00; SIA „/Nosaukums/", kurā pieteicējai pieder 100 000 kapitāla daļas, ar kopējo vērtību ir Ls 100 000; SIA „/Nosaukums/", kurā pieteicējai pieder 200 kapitāla daļas ar kopējo vērtību Ls 2000.

Šobrīd pieteicējai vairs nepieder neviens nekustamais īpašums. Pieteicējai nepieder cita manta, kas būtu kopīpašumā ar kādu citu personu vai laulāto. Pieteicējai nepieder transportlīdzekļi.

Pieteicēja uzskata, ka saskaņā ar VID un VSAA izdotajam izziņām viņa atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam subjektam.

Pieteicēja norādīja, ka pret viņu kā parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi.

Lai novērstu jau esošu bankrotu un finansiālā stāvokļa neatgriezenisku pasliktināšanos, ar mērķi pēc iespējas labāk apmierināt kreditoru prasījumus, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.panta, 129.panta punktiem, Civilprocesa likuma 363.$^{20-27}$ pantiem, pieteicēja lūdz tiesu pasludināt maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Tiesa iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un ir pasludināms /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Lietā nav dokumentu, kas radītu šaubas par to, ka Parādnieks pēdējo sešu mēnešu laikā bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

Maksātnespējas likuma 127.panta otrā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem. Ar lietas materiāliem pievienoto Latvijas Republikas Uzņēmuma Reģistra 2014.gada 28.februāra izziņu Nr.7-3-33367 apstiprinās, ka Parādnieks nav reģistrēts Uzņēmumu reģistrā kā individuālais komersants.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

/pers. A/ nav nokārtojusi parādsaistības pret kreditoriem:

- „Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle" EUR 50 144,58 apmērā, ko apstiprina 2014.gada 27.marta zvērināta tiesu izpildītāja G.Hmeļevska aprēķins izpildu lietā Nr.00394/084/2014;

- SIA „Hipotēku Bankas Nekustamā īpašuma Aģentūra" EUR 91 071,61 apmērā, ko apstiprina 2014.gada 17.marta zvērinātas tiesu izpildītājas Baibas Baltiņas paziņojums Nr.01102/038/2014-NOS;

- SIA „Swedbank līzings" EUR 6315,84 apmērā, ko apstiprina prasības pieteikums Civillietā Nr.C29530413;

- AS „Swedbank" EUR 9821,09 apmērā, ko apstiprina 2014.gada 17.februāra AS „Swedbank" izziņa Nr.316RC00-1359A;

- AS „DnB banka" EUR 3426,98 apmērā, ko apstiprina 2014.gada 13.februāra AS „DNB banka" izziņa Nr.CA 8.2.1/333;

- AS „Norvik Banka" EUR 6991,77 apmērā, ko apstiprina 2014.gada 18.februāra AS „Norvik Banka" izziņa Nr.R-23.5-4/17;

- AS „Danske Bank" EUR 235 290,09 apmērā, ko apstiprina Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 7.marta paziņojums ar pieteikumu lietā C29514514/23;

- DZĪKS „Anniņa 28" EUR 8125,73 apmērā, ko apstiprina 2014.gada 30.janvāra zvērināta tiesu izpildītāja Riharda Vaivoda paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu;

- Biedrību „Latvijas Basketbola senioru klubs" EUR 7085,26 apmērā, ko apstiprina Zvērinātas notāres Antas Maldrupes–Krūmiņas Notariālais akts, kas iereģistrēts aktu un apliecinājumu reģistra ar Nr.9373;

- AS „Severstaļlat" EUR 14 385,46 apmērā, ko apstiprina 2014.gada 28.marta zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska izziņa Nr.04656/084/2014-NOS;

- SIA „Granat" EUR 102 367,31 apmērā, ko apstiprina 2014.gada 28.marta zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska izziņa Nr.0456/084/2014-NOS;

- Jūrmalas pilsētas dome EUR 3612,10 apmērā, ko apstiprina zvērinātas tiesu izpildītājas Baibas Baltiņas 2014.gada 17.marta paziņojums Nr.01102/2014-NOS.

Papildus tiesa konstatē, ka Parādniece neveic saimniecisko darbību un nav individuālais komersants. No Ceļu satiksmes drošības direkcijas (CSDD) 2014.gada 17.februāra izziņas Nr.11-80/901 redzams, ka Parādniecei īpašumā nav arī transportlīdzekļu. No tiesu un zemesgrāmatu departamenta paziņojuma par informāciju pieprasījumu no 2014.gada 20.marta Nr.2-26/415 redzams, ka uz pieteicējas /pers. A/ vārda zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustami īpašumi.

No Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 20.februāra izziņas Nr.8.42.1/811 izriet, ka /pers. A/ ir guvusi bruto ienākumus no 2013.gada 1.janvār līdz 2013.gada 31.decembrim EUR 426,86 apmērā. No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas Nr.14/1077896 no 2014.gada 6.maija par apdrošinātās personas iemaksām no 2013.gada 1.janvāra informācijas sistēmā uzkrātiem datiem izriet, ka pieteicējas ienākumi 2013.gada bijuši EUR 426,86, 2014.gadā no 2014.gada janvāra līdz 2014.gada martam EUR 968,99.

No SIA „/Nosaukums/" izziņas Nr.201403030916 no 2014.gada 3.marta redzams, ka pieteicējas darba alga no 2014.gada 29.janvāra sastāda EUR 284,00 pēc nodokļu nomaksas. Savukārt, no SIA „/Nosaukums/" izziņas Nr.1826/14 no 2014.gada 7.maija redzams, ka pieteicēja strādāja SIA „/Nosaukums/" valdes priekšsēdētājas amatā no 2013.gada 17.decembra un nesaņem no SIA „/Nosaukums/" ne darba algu, ne dividendes.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikta maksātnespējas pazīme – nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 7114.

Tiesa, pārbaudot Parādnieka datus pēc Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra datu bāzes, konstatē, ka Maksātnespējas reģistrā nav ziņu par to, ka tam laika posmā no 2001.gada līdz 2013.gadam būtu pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process.

Tiesa maksātnespējas procesam nekonstatē nevienu Maksātnespējas likuma 130.pantā noteikto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu.

Ņemot vērā Parādnieka norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka ir pierādīta Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīmes esamība, jo Parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kā arī kopējais parāds – EUR 538 637,82 – pārsniedz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto summu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto zvērinātas notāres Agritas Liepnieces iesniegumu, kas iereģistrēts aktu apliecinājumu reģistrā Nr.808 un 2014.gada 3.aprīļa bankas kvīti par naudas iemaksu apstiprinās, ka /pers. A/ ir naudas līdzekļi EUR 640,00 apmērā. Ņemot vērā, ka likumdevējs nav noteicis stingrus pierādīšanas līdzekļus attiecībā uz šādu naudas līdzekļu esamības pierādīšanu (atšķirībā no juridiskas personas maksātnespējas procesa), tiesnesei nav pamata apšaubīt Pieteicēja naudas līdzekļu esamību, lai segtu vienreizēju administratora atlīdzību.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2014.gada 12.maijā tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratori /pers. J/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00026.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa secina, ka /pers. J/ ieceļama par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk norādīto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu un Maksātnespējas likuma 20., 127, 129.-131.un 134.pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas – /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. J/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00026, adrese /adrese B/, par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams. Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 14.maijā.

Tiesnese B.Ābele