Lietas Nr. C33363325
C-3633-25/3
ECLI:LV:RIRT:2025:1121.C33363325.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025.gada 21.novembrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese Ieva Čudina,

ar sekretāru Robertu Dunduru ,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums B/ prasībā pret /Nosaukums A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs /Nosaukums B/ 2025.gada 19.martā cēla prasību pret atbildētāju /Nosaukums A/ par parāda piedziņu, lūdzot tiesu piedzīt par labu prasītājam no atbildētāja kopējo parādu 11442,48 euro, ko veido pamatparāds 10880,00 euro un nokavējuma procenti 562,48 euro par laiku no 2024.gada 3.maija līdz 2025.gada 19.martam; piedzīt par labu prasītājam no atbildētāja visus tiesāšanās izdevumus; atzīt prasītājam tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās summas.

[2] Atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

[3] Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis daļēji uzturēja prasību, norādot, ka atbildētājs pēc prasības celšanas veicis daļēju prasībā norādītās summas atmaksu. Līdz ar to prasība tiek uzturēta daļā, kas attiecas uz nokavējuma procentu piedziņu 562,48 *euro* apmērā un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

Uz tiesas sēdi atbildētājs nebija ieradusies, lai gan par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktā kārtībā. Pie šādiem apstākļiem tiesa atrada par iespējamu lietu skatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajai daļai, tiesa konstatē, ka lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, noklausījusies tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, secina, ka prasība ir apmierināma.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu tiesa, nodibinot faktisko apstākļu atbilstību Civillikuma 1402., 1587. pantam, 1652. panta 3. punktam, 1753., 1756. pantam, 1759. panta 1. un 2. punktam, 1763. panta 1. punktam, 1765. panta pirmajai un ceturtajai daļai, 1838. pantu, Civilprocesa likuma 39., 41., 42., 44., 195. pantam, atzīst, ka ir pamats prasību apmierināt.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no/Nosaukums A/, reģistrācijas numurs: /Numurs A/, par labu /Nosaukums B/, reģistrācijas numurs: /Numurs B/, nokavējuma procentus 562,48 *euro*, tiesāšanās izdevumus 1021,51 *euro*, kopā 1583,99 *euro*.

Noteikt /Nosaukums B/, reģistrācijas numurs: /Numurs B/, tiesības par laiku no 2025.gada 19.marta līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs: /Numurs A/, likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no summas, kas piedzīta ar šo spriedumu, bet nav samaksāta, nepārsniedzot piedzītās summas apmēru.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par piedziņu /Nosaukums B/, reģistrācijas numurs: /Numurs B/, labā, samaksu veikt kontā Nr. /IBAN A/, kas atvērts AS “Citadele banka”.

Spriedumu /Nosaukums B/, reģistrācijas numurs: /Numurs B/, var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2025.gada 21.novembra, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

/Nosaukums A/, reģistrācijas numurs: /Numurs A/, nav tiesīga pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Rīgas rajona tiesas tiesnese Ieva Čudina

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU