Lietas Nr. C12206814
Lietas arhīva Nr. C-0612-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 9.martā
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse,
izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Montāžnieks D" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š

Maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā – SIA) „Montāžnieks D" administrators Edijs Jansons vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas kārtībā ar maza apmēra prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu, norādot, ka saskaņā ar SIA „Montāžnieks D" un atbildētājas 2012.gada 31.maijā savstarpēji parakstīto pavadzīmi Nr. MOA018360, SIA „Montāžnieks D" pārdeva un piegādāja, bet atbildētāja pirka preci par kopējo summu 320,38 LVL (455,86 EUR). Pavadzīmē tika noteikts samaksas termiņš – 2012.gada 31.maijs. Atbildētāja veica daļēju samaksu 145 LVL, līdz ar to parāda summa ir 175,38 LVL, t.i.249,54 EUR.

Prasītājs savas saistības izpildīja, nododot atbildētājai preci, savukārt atbildētāja savas saistības, līdz pat šai dienai nav izpildījusi – nav samaksājusi prasītājam par preci. 2014.gada 18.februārī prasītājs nosūtīja atbildētājai pretenziju par parāda samaksu, bet parāds nav samaksāts.

Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas parādu 249,54 EUR apmērā, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% no simta gadā.

Prasījums pamatots uz Civillikuma 1587., 1765., 2033.pantu.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa tika nosūtīti atbildētājai /pers. B/ ierakstītā vēstulē uz prasības pieteikumā norādīto adresi, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2014.gada 20.oktobrim, un uz viņas deklarēto dzīvesvietu, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2014.gada 19.decembrim. Ne tiesneses noteiktajā termiņā, ne līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētāja nav iesniegusi tiesai paskaidrojumu par prasību. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22}pantā un 56.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Neviena no pusēm nav lūgusi izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese atzīst, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v u d

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar pavadzīmi Nr.MOA018360 pierādīts, ka 2012.gada 31.maijā SIA „Montāžnieks D" piegādāja atbildētājai /pers. B/ preces (PVC logus (3 gab.), riģipša līstes KBE (3 komplektus), SECUSTIK rokturus (3 gab.), montāžas kronšteinus KBE(30 gab.) 320,38 LVL vērtībā. Atbildētāja šīs preces ir saņēmusi 2012.gada 31.maijā, ko apliecina viņas paraksts.

Saskaņā ar Civillikuma 2002.pantu, pirkums ir līgums, ar ko viena puse apsola otrai par norunātas naudas summas samaksu atdot zināmu lietu vai tiesību, un šā likuma 2004.pants nosaka, ka pirkuma līgums uzskatāms par noslēgtu, kad abas puses vienojušās par pirkuma priekšmetu un maksu. Likums nenoteic īpašu formu pirkuma līgumam. Ņemot vērā, ka puses, parakstot pavadzīmes un ar to apliecinot, ka prece ir nodota un saņemta, ir vienojušās par pirkuma priekšmetu un par pirkuma maksu, kas noteikta pavadzīmē, tiesa secina, ka starp SIA „Montāžnieks D" un /pers. B/ tika noslēgts pirkuma līgums Civillikuma 2002.panta izpratnē.

Ar Rēzeknes tiesas 2014.gada 9.janvāra spriedumu civillietā Nr.C26137913 pasludināts SIA „Montāžnieks D", reģistrācijas Nr.40003209569, maksātnespējas process un par SIA „Montāžnieks D" administratoru iecelts sertificēts administrators Edijs Jansons, sertifikāta Nr.00442. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 9.janvārī. Maksātnespējas likuma 65.panta 6.punktā administratoram noteikts pienākums atgūt parādnieka debitoru parādus, un saskaņā ar šā likuma 67.panta 3.punktu, administratoram pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir tiesības nodot tiesai izskatīšanai jebkuru parādnieka prasījumu. Tādējādi pēc maksātnespējas procesa pasludināšanas administrators atbilstoši likumā noteiktajam ir vērsies tiesā par nesamaksātās pirkuma maksas piedziņu no atbildētājas.

Saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu, no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījuma tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā uz zaudējumu atlīdzību. Savukārt šā likuma 2033.pants noteic, ka pircēja pienākums ir samaksāt pirkuma maksu, kas jāizdara tūliņ, lietu nododot, ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi vai pirkums nav noslēgts uz kredītu.

Augstāk minētajā pavadzīmē Nr.MOA18360 norādīts samaksas termiņš: 2012.gada 31.maijs, apmaksas veids: pārskaitījums.

Civillikuma 1587.pants, uz kuru atsaucies prasītājs, noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Savukārt Civillikuma 1838.pants noteic: ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētāja veica daļēju samaksu 145 LVL apmērā, bet parāda summu 175,38 LVL jeb 249,54 EUR nav samaksājusi 2014.gada 18.februāra pretenzijā par saistību izpildi norādītajā termiņā, ne arī līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai. Atbildētāja nav iesniegusi tiesai iebildumus pret prasību, nav apstrīdējusi prasījumu pēc būtības, nav apstrīdējusi to, ka pavadzīmē norādītā prece ir saņemta, ne arī parāda summu un nav iesniegusi tiesai pierādījumus, ka samaksa par saņemtajām precēm būtu veikta pilnībā vai daļēji. Tādēļ no atbildētājas prasītāja labā piedzenama parāda summa 249,54 EUR, kā to lūdzis prasītājs.

Vienlaikus tiesa atzīst, ka prasījums noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas procentus 6% no simta gadā atbilst likumam, tādēļ arī tas apmierināms. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt šā likuma 1765.panta pirmajā un otrajā daļā noteikts likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, un tas ir 6% no simta gadā. Tātad prasītāja norādītais procentu apmērs atbilst likumā notiktajam likumisko procentu apmēram. Tādēļ ar spriedumu ir jānoteic prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā par laiku no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas – 2014.gada 11.septembra - līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantā noteiktajam.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu, prasītājs bija atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, iesniedzot prasību tiesā. Tādēļ tiesas izdevumi no atbildētājas piedzenami valsts ienākumos, atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteiktajam, t.i., valsts nodeva 71,14 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 16,58 EUR.

R e z o l u t ī v

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 3.,5.,8.-15.,93.,97.,189.–195.,33.,39.,42.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Montāžnieks D", reģistrācijas Nr.40003209569, labā parādu 249,54 EUR (divi simti četrdesmit deviņi *euro* un 54 centi), samaksu veicot maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Montāžnieks D", reģistrācijas Nr.40003209569, kontā Nr.LV40RIKO0002930164715 akciju sabiedrībā "DNB banka", RIKOLV2X.

Noteikt maksātnespējīgajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Montāžnieks D", reģistrācijas Nr.40003209569, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no 2014.gada 11.septembra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi), ieskaitot to Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 16,58 EUR (sešpadsmit *euro* un 58 centi) apmērā, ieskaitot tos Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Valsts kasē, konts LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2015.gada 9.marts.

Tiesnese (paraksts)