Lietas Nr. 11181130015
Lietas arhīva Nr. K12-0248-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī, 2016. gada 24.oktobrī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese J.Zīle
ar sekretāri A.Ananiču, tulci L.Lociku,
piedaloties prokuroram Dz.Zaikovskim
un advokātam V.Ķepentam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. E/, personas kods /personas kods/ , apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā,
/pers. F/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. E/, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu nelielā apmērā, kas saistīta ar iekļūšanu telpā, sekojošos apstākļos:
2015.gada 9.augustā, ap plkst.14:00, /pers. E/ svešas mantas nolaupīšanas nolūkā, izmantojot apstākli, ka /pers. G/ dzīvokļa durvis /adrese/, nebija aizslēgtas, nelikumīgi iekļuva norādītajā dzīvoklī, kur no dzīvojamās istabas galdiņa slepeni nolaupīja /pers. G/ piederošo monitoru „Samsung LS19HAWCSH", modelis N940BW 500 *euro* vērtībā.
Tādā veidā /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.
Bez tam /pers. E/ un /pers. F/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, kas saistīta ar iekļūšanu telpā, proti:
2015.gada 6.septembrī, laika posmā no plkst.15:00 līdz 15:30, /pers. F/, būdams iniciators, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās un kopīgi ar /pers. E/, svešas mantas nolaupīšanas nolūkā, piemeklējot atslēgu dzīvokļa Nr. 29, /adrese/, ieejas durvju slēdzenei, nelikumīgi iekļuva norādītajā, /pers. H/ dzīvoklī, no kurienes slepeni nolaupīja viņai piederošo īpašumu naudu EUR 40,00 apmērā.
Tādā veidā, /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.
/pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību, iekļūstot telpā, proti:
2016.gada 12.janvārī ap plkst. 20.30 /pers. E/, atrodoties Daugavpils Vienības pamatskolas ēkā Ģimnāzijas ielā 32, Daugavpilī, zādzības nolūkā, pa neaizslēgtām durvīm iekļuva skolotāju istabā, kur slepeni nolaupīja LCD monitoru "BENQ VW2245Z", sērijas Nr. ETN7E02022019, inventāra numurs 28-55098, EUR 85,05 vērtībā. Ar nolaupīto monitoru viņš aizgāja no skolotāju istabas un skolas ēkas.
Nolaupītā manta piederēja Daugavpils pilsētas domes Daugavpils Vienības pamatskolai, reģistrācijas Nr. 2712902233, kurai kā cietušai /pers. E/, izdarot zādzību, nodarīja mantisko zaudējumu minētajā apmērā.
Tādā veidā /pers. E/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.
Kā arī /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību, iekļūstot telpā:
2016.gada 14.janvārī ap plkst. 16.30 /pers. E/, atrodoties Daugavpils Centra vidusskolas ēkā Kandavas ielā 17, Daugavpilī, zādzības nolūkā, pielāgojot atslēgu, atvēra durvīs slēdzeni un iekļuva direktora vietnieka saimnieciskajos jautājumos kabinetā Nr.005, kur slepeni nolaupīja LCD monitoru "SAMSUNG", sērijas Nr. ZSB0H9NBA09487T, inventāra numurs 28-92303, EUR 175,00 vērtībā. Ar nolaupīto monitoru viņš aizgāja no kabineta un skolas ēkas.
Nolaupītā manta piederēja Daugavpils pilsētas domes Daugavpils Centra vidusskolai, reģistrācijas numurs 2713902243, kurai kā cietušai /pers. E/, izdarot zādzību, nodarīja mantisko zaudējumu minētajā apmērā.
Tādā veidā /pers. E/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.
/pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību, iekļūstot telpā:
2016.gada 26.februārī ap plkst. 17.30 /pers. E/, atrodoties veikalā „ELVI" Malu ielā 5, Daugavpilī, zādzības nolūku pa neaizslēgtām durvīm iekļuva veikala palīgtelpā, kur no sieviešu somiņas slepeni nolaupīja naudas maku sarkanā krāsā EUR 30,00 vērtībā, kurā atradās nauda summā EUR 20,00, AS „SEB banka" norēķinu karte EUR 3,00 vērtībā un čeks nodokļu atgriešanai uz summu EUR 17,00. Ar nolaupīto mantu viņš aizgāja no veikala.
Nolaupītā manta piederēja /pers. K/, kurai kā cietušai /pers. E/, izdarot zādzību, nodarīja mantisko zaudējumu EUR 70,00 apmērā.
Tādā veidā /pers. E/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.
/pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti:
2016.gada 21.februārī ap plkst. 12.20 /pers. E/, atrodoties veikala SIA „MAXIMA Latvija", reģistrācijas Nr. 40003520643, Strādnieku ielā 103, Daugavpilī, tirdzniecības zālē no letes paņēma pudeli viskijs „Jim Beam", preces kods 08068600120, EUR 22,75 vērtībā un slepeni iznesa no veikala tirdzniecības zāles garām kasei, nesamaksājot par preci. Ar nolaupīto viņu aizturēja apsardzes darbinieks.
Ar izdarīto zādzību /pers. E/ nodarīja SIA „MAXIMA Latvija", reģistrācijas Nr. 40003520643, mantisko zaudējumu EUR 22,75 apmērā.
Tādā veidā, /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
Kā arī /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību, iekļūstot telpā:
2016.gada 17.maijā ap plkst. 14.15 /pers. E/ zādzības nolūkā pa neaizslēgtām durvīm iekļuva istabā Nr. /adrese/, kur slepeni nolaupīja naudas maku zaļā krāsā bez vērtības, kurā atradās nauda – EUR 20,00 banknote. Ar nolaupīto mantu viņš aizgāja no istabas.

Nolaupītā manta piederēja /pers. L/, kurai kā cietušai /pers. E/, izdarot zādzību, nodarīja mantisko zaudējumu EUR 20,00 apmērā.

Tādā veidā /pers. E/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

/pers. E/ izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, ja tā izdarīta iekļūstot telpā:

2016.gada 12.maija no plkst. 09.08 līdz plkst. 09.11 /pers. E/, atrodoties /adrese/, zādzības nolūkā, atmūķēja SIA „Dittan Trade" veikala „Ananas" durvju slēdzeni, nebojājot to, un atvēra ieejas durvis. Iekļūstot veikalā, /pers. E/ slepeni nolaupīja /pers. M/ piederošo mobilo telefonu „Sony E2303 M4 Aqua" EUR 280,00 vērtībā, un no kases SIA „Dittan Trade" piederošu naudu EUR 9,00 apmērā. Tad viņš izgāja no veikala, aizvēra durvju slēdzeni un ar nolaupīto nozuda projām.

Tādejādi /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Apsūdzētais /pers. E/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, piekrīt zaudējuma summai, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Apsūdzētais /pers. F/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, piekrīt zaudējuma summai, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Uzklausījusi procesa dalībniekus, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu, nolēma neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Apsūdzēto vainīgumu pierāda sekojoši pierādījumi:

cietušās /pers. H/ mantas zādzības izdarīšanā:

- ieraksts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Elektroniskajā notikumu žurnālā Nr.030628 (2.sēj. 2.lpp.);
- /pers. H/ 2015.gada 06.septembra iesniegums Valsts policijai (2.sēj. 3.-4.lpp.);
- cietušās /pers. H/ liecības (2.sēj. 6.-7., 18.-20.lpp.);
- apskates protokols (2.sēj. 9.-16.lpp.);
- liecinieka /pers. N/ liecības (2.sēj. 23.-25.lpp.);
- personas, pret kuru uzsākts kriminālprocess /pers. E/ liecības (2.sēj. 26.-27.lpp.);
- personas, pret kuru uzsākts kriminālprocess /pers. F/ liecības (2.sēj. 28.-30.lpp.);
- aizdomas turētā /pers. F/ liecības (2.sēj. 34.-35.lpp.);
- protokols par aizdomas turētā /pers. F/ liecību pārbaudi uz vietas (2.sēj. 37.-43.lpp.);
- aizdomas turētā /pers. E/ liecības (2.sēj. 46.-47.lpp.);
- protokols par aizdomas turētā /pers. E/ liecību pārbaudi uz vietas (2.sēj. 50.-55.lpp.).

Cietusī – /pers. H/ iesniedza kompensācijas pieteikumu par summu EUR 40,00;

cietušās /pers. G/ mantas zādzības izdarīšanā:

- ieraksts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Elektroniskajā notikumu žurnālā Nr.027114 (1.sēj. 2.lpp.);
- /pers. G/ 2015.gada 09.augusta iesniegums Valsts policijai (1.sēj. 3.-4.lpp.);
- apskates protokols (1.sēj. 5.-11.lpp.);
- apskates protokols (1.sēj. 12.-15.lpp.);
- cietušās /pers. G/ liecības (1.sēj. 17.-18., 19.-20., 21.-22., 25.-26.lpp.);
- protokols par uzrādīšanu atpazīšanai (1.sēj. 23.-24.lpp.);
- liecinieces /pers. O/ liecības (1.sēj. 29.-30.lpp.);
- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektora S.Arzjajeva ziņojums (1.sēj. 31.lpp.);
- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores I.Plataces ziņojums (1.sēj. 32.lpp.);
- aizdomās turētā /pers. E/ liecības (1.sēj. 36.-37.lpp.), kuras viņš apstiprināja liecību pārbaudes uz vietas laikā (1.sēj. 38.-41.lpp.);
- izņemšanas protokols (1.sēj. 57.lpp.);
- kredīta līgums pret kustamas lietas ķīlu Nr.15221.5 (1.sēj. 58.-59.lpp.);
- lietiskie pierādījumi (1.sēj. 60.lpp.);

cietušās /pers. M/ mantas zādzības izdarīšanā:

- cietušās /pers. M/ liecības (5.sēj. 14-15., 16-17., 107-108.lpp.);
- liecinieces /pers. P/ liecības (5.sēj. 18, 19.lpp.);
- liecinieces /pers. R/ liecības (5.sēj. 92.lpp.);
- liecinieka /pers. F/ liecības (5.sēj. 77-79, 80-81.lpp.);
- liecinieka /pers. S/ liecības (5.sēj. 101.lpp.);
- protokols par /pers. E/ atpazīšanu pēc fotogrāfijām (5.sēj. 20-21.lpp.);
- apskates protokols (5.sēj. 6-10, 102-103.lpp.);
- videoieraksta apskates protokols (5.sēj. 24-28.lpp.).;

Daugavpils Vienības pamatskolas mantas zādzības izdarīšanā:

- cietušās Daugavpils Vienības pamatskolas iesniegums (3.sēj. 73.lpp.);
- cietušās pārstāvja /pers. T/ liecības (3.sēj. 78.lpp.);
- preču un materiālo vērtību inventarizācijas saraksts (3.sēj. 79.lpp.);
- liecinieka /pers. U/ liecības (3.sēj. 98.lpp.);
- notikuma vietas apskates protokols ar fototabulu (3.sēj. 84.lpp.);
- LCD monitora BENQ apskates protokols ar fototabulu, (3.sēj. 80.,81.lpp.);
- CD-R diska ar videoierakstu apskates protokols ar fototabulu (3.sēj. 85.-97.lpp.);
- lietiskie pierādījumi (3.sēj. 170.,99.,102.,103.,106.,108.,109.lpp.);

Daugavpils Centra vidusskolas mantas zādzībā:

- cietušās Daugavpils Centra vidusskolas iesniegums (3.sēj. 3.lpp.);
- cietušās pārstāvja /pers. V/ liecības (3.sēj. 15.lpp);
- liecinieka /pers. U/ liecības (3.sēj. 51.lpp.);
- notikuma vietas apskates protokols ar fototabulu, (3.sēj. 5.-9.lpp.);
- LCD monitora SAMSUNG apskates protokols ar fototabulu (3.sēj. 17.-19.lpp.);

- DVDR diska ar videoierakstu apskates protokols ar fototabulu (3.sēj. 22.-50.lpp.);
- DVDR diska ar videoierakstu apskates protokols ar fototabulu (3.sēj. 22., 53.lpp.);
- lietiskie pierādījumi (170.lpp.);

cietušās /pers. K/ mantas zādzības izdarīšanā:

- cietušās /pers. K/ liecības (3.sēj. 114., 117., 130.lpp.);
- Valsts policijas darbinieka /pers. U/ dienesta ziņojums (3.sēj. 119.lpp.);
- Valsts policijas darbinieka /pers. Z/ dienesta ziņojums (3.sēj. 120.lpp.);
- Valsts policijas darbinieces /pers. A0/ dienesta ziņojums (3.sēj. 121.lpp.);
- naudas maka apskates protokols ar fototabulu (3.sēj. 122.lpp.);
- lietiskie pierādījumi (3.sēj. 171.lpp.);

Cietusī /pers. K/ pieteica kaitējuma kompensāciju par mantiska zaudējuma nodarīšanu EUR 20,00 apmērā (3.sēj. 130.lpp.);

zādzības nelielā apmērā izdarīšanā :

- cietušās SIA „Maxima Latvija" pārstāvja /pers. AA/ liecības (4.sēj. 32.lpp.);
- liecinieka D Smuļko liecības (4.sēj. 33.lpp.);
- protokols par uzrādīšanu atpazīšanai pēc fotogrāfijām (4.sēj. 34., 35.lpp.);
- lietiskais pierādījums (4.sēj. 50.lpp.);

zādzības, iekļūstot telpā izdarīšanā:

- cietušās /pers. L/ liecības, (4.sēj. 8., 16., 19.lpp.);
- protokols par uzrādīšanu atpazīšanai pēc fotogrāfijām (4.sēj. 20., 21.lpp.);
- liecinieces /pers. AB/ liecības (4.sēj. 13.lpp.);
- notikuma vietas apskates protokols (4.sēj. 9.lpp.);
- naudas maka apskates protokols (4.sēj. 11.lpp.);
- CD diska ar videoierakstu apskates protokols (4.sēj. 36.lpp.);
- lietiskais pierādījums (4.sēj. 50.lpp.).

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu un apsūdzēto personības, proti:

Apsūdzētais /pers. E/ agrāk sodīts, pēdējo reizi ar Daugavpils tiesas 2015.gada 2.jūnija spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām, saskaņā ar Krimināllikuma 63.panta 4.punktu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī sodāmība nav dzēsta.

Apsūdzētā /pers. E/ atbildību pastiprinošais apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu ir noziedzīgu nodarījumu recidīvs.

Par apsūdzētā /pers. E/ atbildību mīkstinošo apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punku atzīstams tas, ka viņš novērsis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu, bet saskaņā ar minētās normas otro daļu arī tas, ka viņš atzinis savu vainu un izdarīto nožēlojis.

Apsūdzētais /pers. F/ agrāk sodīts, pēdējo reizi pirms noziedzīga nodarījuma izdarīšanas ar Daugavpils tiesas 2010.gada 14.maija spriedumu pēc Krimināllikuma 274.p. pirmās daļas, 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu, saskaņā ar Krimināllikuma 63.panta 5.punktu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī sodāmība dzēsta. Pēc noziedzīga nodarījuma izdarīšanas /pers. F/ sodīts ar 2015.gada 11.novembra Daugavpils tiesas spriedumu ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem.

Apsūdzētā /pers. F/ atbildību pastiprinošie apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu nav konstatēti.

Apsūdzētā /pers. F/ atbildību mīkstinošie apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Tiesa atzīst, ka soda mērķis panākams , nosakot apsūdzētajam /pers. E/ sodu, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanu, /pers. F/ sodu, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, proti: piespiedu darbu veidā, lai šādā veidā panāktu abu apsūdzēto resocializāciju.

Cietusī /pers. H/ pieteikusi kompensāciju EUR 40,00, bet /pers. K/ EUR 20,00 apmērā.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo un otro daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu, un kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Tā kā pieteiktās kaitējuma kompensācijas nav kompensētas, to apmērs izriet tieši no pieteiktā un apsūdzētie kaitējuma pamatojumam un apmēram labprātīgi piekrīt, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmās daļas 4.punktu, kompensācijas apmērs nosakāms un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmā punkta noteikumiem pienākumu samaksāt noteikto kompensāciju par labu cietušajām tiesa uzliek apsūdzētajiem, kas ar šo spriedumu atzīti par vainīgiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, proti: no apsūdzētajiem solidāri /pers. H/ lapā jāpiedzen EUR 40,00, no /pers. E/ /pers. K/ labā EUR 20,00.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-530.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un piespriest viņam sodu:

par noziedzīgiem nodarījumiem, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā:

- par zādzības izdarīšanu 2016.g. 12.05. – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par zādzības izdarīšanu 2016.g. 17.05. – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par zādzības izdarīšanu 2016.g. 12.01. – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par zādzības izdarīšanu 2016.g. 14.01. – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par zādzības izdarīšanu 2016.g. 26.02. – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par zādzības izdarīšanu 2015.g. 09.08. – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par zādzības izdarīšanu 2015.g. 06.09. – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

par noziedzīgiem nodarījumiem, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā:

- par zādzības izdarīšanu 2016.g. 21.02. – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu /pers. E/ piespriest pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 10 (desmit) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Drošības līdzekli līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai atstāt negrozītu – apcietinājumu.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2016.gada 24.oktobra, ieskaitīt soda izciešanas termiņā viņa apcietinājumu no 2016.gada 3.marta līdz 2016.gada 4.martam, no 2016.gada 1.jūnija līdz 2016.gada 24.oktobrim.

/pers. F/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšana un piespriest viņam sodu: piespiedu darbs uz 200 (divi simti) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Drošības līdzekli līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai – nenoteikt.

Piedzīt solidāri no /pers. E/ un /pers.F//pers.H/ labā – EUR 40,00 (četrdesmit euro 00 centi).

Piedzīt no /pers.E/labā EUR 20,00 (divdesmit euro 00 centi).

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesai.

Pilns tiesas spriedums būs pieejams 2016.gada 7.novembrī.

Tiesnese (personiskais paraksts) J.Zīle