NORAKSTS
Lieta Nr.115019115/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2015.gada 19.jūnijā

Jelgavas tiesas tiesnese L. Gulbe
ar tiesas sēdes sekretāri D.Šulci-Eiduku

atklātā tiesas sēdē 2015.gada 9.jūnijā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/, personas kods: /personas kods/,** deklarētā dzīvesvieta /adrese A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.^{15} panta ceturtās daļas, un

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 8.jūnijā Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Kārtības policijas biroja kārtībnieka, ierindnieka V.Braičuka 2015.gada 5.jūnijā sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA879960 (turpmāk tekstā – Protokols) un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2015.gada 5.jūnijā plkst.21:30 Jelgavā pa Viskaļu ielu virzienā no Ruļļu ielas uz Liepājas ielas pusi vadītājs (turpmāk– Transportlīdzekļa vadītājs) vadīja automašīnu AUDI A4, valsts numura zīme /reģistrācijas numurs/ (turpmāk tekstā – Transportlīdzeklis), atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,12 promiles. Konstatētas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107382 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Transportlīdzekļa vadītājs ar savām darbībām pārkāpis 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „*Ceļu satiksmes noteikumi*" 39.1.2. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā minētais administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Protokolā Transportlīdzekļa vadītājs ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar Protokola saturu, kā arī apliecināja, ka viņam izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis Protokola eksemplāru. Piezīmes par Protokola saturu Transportlīdzekļa vadītājs nav izteicis.

2015.gada 5.jūnija rakstveida paskaidrojumā, kas pierakstīts pēc viņa vārdiem, Transportlīdzekļa vadītājs norāda, ka Jelgavas novadā, Glūdas pagastā pa vietējās nozīmes ceļu vadīja Transportlīdzekli virzienā no Nākotnes uz Dorupes pusi, kad pēkšņi zaudēja kontroli par automašīnu vadību, nobrauca no ceļa un iebrauca grāvī, kur apgāzās, iespējams, vairākas reizes. Kad attapās, bija uz lauka un automašīna bija uz riteņiem. Automašīnu piedarbināja un izbrauca uz ceļa un turpināja braukt, atradās šoka stāvoklī, bija reibumā. Tad attapās Jelgavā uz Viskaļu ielas, kur izlīda no automašīnas pa logu un sāka lietot alkoholiskos dzērienus.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. Par tiesas sēdes laiku un vietu Transportlīdzekļa vadītājam paziņots Latvijas APK 248.panta noteiktā kārtībā, t.i., sastādot Protokolu, tajā norādīta lietas izskatīšanas vieta un laiks.

Transportlīdzekļa vadītājs uz tiesas sēdi neieradās, tiesā nav saņemta cita papildus informācija par neierašanās iemesliem, nav saņemti lūgumi par administratīvās lietas izskatīšanas atlikšanu. Tiesnese secina, ka tādējādi Transportlīdzekļa vadītājs nevēlas realizēt savas pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un lieta izskatāma bez viņa klātbūtnes.

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka Transportlīdzekļa vadītājs izdarīja Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Latvijas APK 243.pantā noteiktajam, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 243.^{1}pants nosaka, ka pierādīšanas līdzekļi ir pie administratīvās atbildības saucamās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem, lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{15} panta ceturto daļu (redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2012.gada 29.novembra u n 2013.gada 26.septembra likumu, kas stājās spēkā 2014.gada 1.janvārī) par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoši divi simti līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lai personu – Transportlīdzekļa vadītāju, sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona pati ir vadījusi transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī un izelpotā gaisa vai asins pārbaudē

konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnese administratīvajā lietā konstatē sekojošus pierādījumus un lietas faktiskos apstākļus:

1) ar Protokolu *(lietas lapa 3)* konstatēts fakts, ka 2015.gada 5.jūnijā sastādītais Protokols plkst.21:30 Jelgavā pa Viskaļu ielu virzienā no Ruļļu ielas uz Liepājas ielas pusi Transportlīdzekļa vadītājs vadīja Transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,12 promiles. Konstatētas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107382 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs;

2) no lietas materiāliem pievienotā Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB332384 un alkometra izdrukām *(lietas lapas 6-7)* redzams, ka 2015.gada 5.jūnijā ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107382 Transportlīdzekļa vadītāja izelpojamā gaisā plkst.23:10 konstatētas 2,12 promiles alkohola satura un plkst.23:25 – 2,12 promiles alkohola satura. Transportlīdzekļa vadītājs Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu un alkometra izdrukas ir parakstījis, tādejādi apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis;

3) no lietas materiāliem pievienotā /pers. B/ 2015.gada 5.jūnija paskaidrojuma *(lietas lapa 5)* zināms, ka 2015.gada 5.jūnijā plkst.23:10 atradās uz Viskaļu ielas pie ēkas Jelgavā, Viskaļu ielā 81. Pēkšņi dzirdēja dīvainu troksni un ieraudzīja, ka pa Ruļļu ielu brauc Audi markas automašīna ar sasistu priekšu. Audi markas automašīna nogriezās pa kreisi uz Viskaļu ielas, pabrauca nelielu gabalu un apstājās ceļa labajā pusē. Automašīna noslāpa, no tās, šofera pusē pa atvērtu logu izkāpa vīrietis, kura galva bija asinīs, un ceļa vidū nokārtoja savas dabiskās vajadzības (urinēja). Pa Viskaļu ielu brauca cita automašīna, kura apstājās. Kopā ar otrās automašīnas vadītāju piegāja pie Audi vadītāja, un konstatēja, ka viņš ir manāmā alkohola reibumā. Audi vadītājs iekāpa atpakaļ stāvošā Audi un mēģināja to piedarbināt. Audi automašīnā atradās tikai viens cilvēks, bez pasažieriem. Pēc neilga laika notikuma vietā ieradās neatliekamā medicīniskā palīdzība. Piefiksēja, ka automašīnas Audi valsts numurs ir /reģistrācijas numurs/;

4) no administratīvās aizturēšanas protokola Nr.524 *(lietas lapa 8)* zināms, ka 2015.gada 5.jūnijā plkst.21:30 Transportlīdzekļa vadītājs tika aizturēts personības noskaidrošanai un atbrīvots tās pašas dienas plkst.23:50, kā arī apskates laikā personai konstatēta sista brūce galvā;

5) no Ceļu satiksmes drošības direkcijas (turpmāk - CSDD) Informatīvās sistēmas datiem *(lietas lapa 16)* redzams, ka Transportlīdzekļa vadītājam 2015.gada 14.janvārī izsniegta transportlīdzekļa vadītāja apliecība Nr./apliecības numurs/, kas ir aktīva un lietā nav izņemta, Transportlīdzekļa vadītāja transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir mazāks par diviem gadiem;

7) no IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem *(lietas lapas 14-15)* redzams, ka Transportlīdzekļa vadītājs ir administratīvi sodīts, naudas sodi nav izpildīti. Saskaņā ar Sodu reģistra datiem Transportlīdzekļa vadītājam 2015.gada 24.aprīlī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PA974337 par „*Ceļu satiksmes noteikumi"* 39.1.2. apakšpunkta pārkāpumu un pēc Tiesu informatīvās sistēmas (TIS) datiem lieta nozīmēta izskatīšanai Jelgavas tiesā 2015.gada 15.jūlijā;

8) lietā izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – Transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Transportlīdzekļa īpašnieks ir AS „MOGO", adrese: Matrožu iela 15A, Rīga.

Pamatojoties uz MK 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* (turpmāk – noteikumi) 14.2.apakšpunktu, 2015.gada 6.jūnijā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.085717 *(lietas lapas 9-12)*. Saskaņā ar minēto noteikumu 22.3.apakšpunkta nosacījumiem izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta ceturtajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā apredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, Nodrošinājuma valsts aģentūrai tās glabāšanā esošie transportlīdzekļi atdodami transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem) pēc viņu pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, ja transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kas nav izdarījusi administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods.

Pamatojoties uz *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta 1.punktu un MK 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 *„Ceļu satiksmes noteikumi"* 39.1.2.punktu, transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles, bet šo noteikumu 39.1.punkts noteic, transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir mazāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 43.^{5} panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki (...) ir *„tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem"*.

Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija transportlīdzekļa vadītāja izelpotajā gaisā noteikta atbilstoši MK 2005.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.15 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*".

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka Transportlīdzekļa vadītāja izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos ir pierādīts, ka viņš ir izdarījis MK 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* 39.1.2. apakšpunkta pārkāpumu.

Tiesnese atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem –Protokolu, Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB332384, paša Transportlīdzekļa vadītāja paskaidrojumiem un citiem lietas materiāliem kopumā ir pilnībā pierādīta viņa vaina Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, proti, ir pierādīts fakts, ka Transportlīdzekļa vadītājs Protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis Transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija ir pārsniegusi 1,5 promiles.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, Transportlīdzekļa vadītājs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi un mantisko stāvokli, proti, nestrādā, ienākumi mēnesī nav zināmi, administratīvi sodīts, nav apgādībā esošu personu. Atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē. Tiesnese vērtē, ka Transportlīdzekļa vadītājs, būdams persona, kura tikai 2015.gada 14.janvārī ieguvusi „B" kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, atkārtoti gada laikā izdarījis līdzīgu pārkāpumu, turklāt, alkohola koncentrācija stipri pārsniedza 1,5 promiles, tādejādi radot īpašu apdraudējumu citiem ceļu satiksmes dalībniekiem un viņu mantai.

Tiesnese nekonstatē Latvijas APK 31.pantā noteiktos apstākļus administratīvā aresta nepiemērošanai.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts, bet, ja ir iesniegta sūdzība, lēmumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā lēmumu nav atcēlusi.

Lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.pantu, ir izpildāms ar tā

pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko, vai citu apreibinošo vielu ietekmē, uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Atbilstoši Latvijas APK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm”* un Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Savukārt saskaņā ar MK 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtībā, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids” 11.punktu, pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda 15,65 *euro* un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 149.[15] ceturto daļu, 213., 243., 270,. 272., 274.- 276., 285., 289.[6].-289.[7], 289.[13], 289.[16]-289.[18], 294., 299[1]., 309. un 317. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. Atzīt par vainīgu **/pers. A/** personas kods: /personas kods/, Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 13 (trīspadsmit) diennaktīm** un **naudas sodu EUR 1300,- (viens tūkstotis trīs simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**
2. Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.
3. Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 dienu laikā nodot nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību /apliecības numurs/ Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai.
4. Uzlikt pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus *euro* 15,65 (piecpadsmit *euro* 65 *euro centi*) apmērā par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi.
5. Nodrošinājuma valsts aģentūrai izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – transportlīdzekli AUDI A4 ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ atgriezt tās īpašniekam vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam pēc viņu pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.
6. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūru, nosūtot sprieduma norakstus.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā no 2015.gada 19.jūnijā.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde.

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 19.kabinetā.

Izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: Saņēmējs: Valsts policija, Reģ.Nr.90000099040, kods TRELL V22, konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs (115019115/14) un administratīvā pārkāpuma protokola numurs (PA 879960).

Tiesnese (personiskais paraksts) L.Gulbe

NORAKSTS PAREIZS
Jelgavas tiesas tiesnese L.Gulbe
Jelgavā, 19.06.2015.