Lietas Nr. C27212314
Lietas arhīva Nr. C-0283-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 25.maijā

Balvu rajona tiesas tiesnese S.Gmireka

rakstveida procesā Balvos, Bērzpils ielā 7a, izskatīja civillietu apdrošināšanas akciju sabiedrība „Balta" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2014.gada 17.decembrī Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā saņemts apdrošināšanas akciju sabiedrības „Balta" (turpmāk – AAS „Balta") maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. A/ par labu prasītājam galveno parādu 1154,60 EUR apmērā, likumiskos procentus 105,13 EUR apmērā, kopā - 1259,73 EUR, kā arī piedzīt no Atbildētāja visus tiesas izdevumus, t.sk., valsts nodevu 188,96 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR; noteikt tiesības Prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Prasība pieteikumā norādīts, ka 18.09.2013. starp AAS "BALTA", ko uz sadarbības līguma un pilnvaras Nr. 01490-05-11 pamata pārstāv SIA "Julianus Inkasso Latvija", kā "Kreditors" un Atbildētāju tika noslēgta vienošanās. Vienošanās 2. punktā konstatēts, ka parāda kopējā summa LVL 755,89 ((aprēķinam izmantots Latvijas Bankas noteiktais EUR kurss 1,00 EUR = 0,702804 LVL) EUR 1075,53) apmērā ir uzskatāma par Atbildētāja pamatsummas parādu Prasītājam no šīs Vienošanās parakstīšanas brīža. Apmaksas apmērs un termiņi tika noteikti Vienošanās maksājumu grafikā. Atbildētājs kā vainīgā persona apņēmās zaudējumu atlīdzības summu nomaksāt līdz 20.04.2014. maksājumus veicot katru mēnesi LVL 10,00 (EUR 14,23) apmērā līdz katra mēneša 20.datumam sākot ar 20.10.2013., bet 20.04.2014. samaksājot atlikušo summu LVL 695,89 (EUR 990,16). Ne vēlāk kā 20.04.2014. Atbildētājs apņēmās noslēgt jaunu vienošanos ar Prasītāju par atlikušās parāda summas atmaksu ilgākā laika periodā. Šāda vienošanās netika noslēgta. Par nokavētu maksājuma termiņu Parādnieks maksā līgumsodu 0.5% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Ja Parādnieks maksājuma termiņu kavē, SIA "Julianus Inkasso Latvija" ir tiesības iesniegt prasības pieteikumu tiesā par parāda piedziņu. Saskaņā ar Vienošanos Atbildētājs veica vairākus maksājumus: 06.11.2013. LVL 5,00; 04.12.2013. LVL 5,00; 06.02.2014. EUR 10,00 apmērā. Veikto maksājumu kopējā summa EUR 24,23 apmērā tika pieņemta un novirzīta ikmēneša maksājumiem saskaņā ar Vienošanās grafiku. Respektīvi parāda atlikums uz pieteikuma sastādīšana brīdi saskaņā ar Vienošanos ir EUR 1051,30 apmērā (parāds uz saskaņā ar Vienošanos EUR 1075,53 (LVL 755,89) mīnus veikto maksājumu summa (EUR 24,23)). Tā kā Atbildētājs nesedza Prasītājam zaudējumus labprātīgi, Prasītājs atbilstoši Sadarbības līguma Nr.01490-05-11 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai, ir pilnvarojis SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no Atbildētāja iepriekš minētos zaudējumus, līdz ar ko Prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas EUR 103,30 (fiksētā maksa EUR 85,37 PVN 21% EUR 17,93) apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana utt.). Ņemot vērā minēto, Prasītājs uzskata, ka Atbildētāja pienākums ir segt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, bet arī zaudējumus, kas saistīti ar zaudējumu atgūšanas administrēšanu tiesvedības procesā. Par nokavēto maksājuma termiņu Atbildētājs maksā līgumsodu 0,5% apmērā no laikā nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Par zaudējumu atmaksas kavējumu aprēķināts līgumsods 0,5% apmērā no laikā neatmaksātās summas. Noligtais līgumsods aprēķināts par laika periodu no 21.04.2014. līdz 22.11.2014. (par 214 kavētām dienām) sekojošā kārtībā: galvenais parāds x kavēto dienu skaits x 0,5/100 un tas sastāda EUR 1124,91. Prasītājs samazina līgumsodu līdz 10 procentiem no galvenā parāda (zaudējumu saskaņā ar noslēgto vienošanos) apmērā, t.i., EUR 105,13.

21.05.2013. SIA "Julianus Inkasso Latvija" nosūtīja Atbildētājam vēstuli ar paziņojumu par zaudējumu atmaksu, ar lūgumu segt zaudējumus līdz 28.05.2013. Atbildētājs savas saistības pret Prasītāju neizpildīja un nesedza tam zaudējumus.

26.06.2013. SIA "Julianus Inkasso Latvija" nosūtīja Atbildētājam vēstuli ar pretenziju par zaudējumu atmaksu, ar lūgumu segt zaudējumus līdz 26.07.2013. Atbildētājs savas saistības pret Prasītāju neizpildīja un nesedza tam zaudējumus.

13.09.2013. SIA "Julianus Inkasso Latvija" nosūtīja Atbildētājam vēstuli ar pretenziju par zaudējumu atmaksu, ar lūgumu segt zaudējumus līdz 20.09.2013. Atbildētājs savas saistības pret Prasītāju neizpildīja un nesedza tam zaudējumus.

23.07.2014. SIA "Julianus Inkasso Latvija" nosūtīja Atbildētājam vēstuli ar paziņojumu par zaudējumu atmaksu, ar lūgumu segt zaudējumus līdz 30.07.2014. Atbildētājs savas saistības pret Prasītāju neizpildīja un nesedza tam zaudējumus.

Prasība pamatota ar: Civillikuma 1587., 1652.panta 1.daļas 3.punktu, 1756., 1765., 1775.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 195., 250.^{18}, 250.^{19}, 250.^{20}pantu.

Prasītāja norāda, ka nevēlā, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesneša 2014.gada 22.decembra lēmumu AAS „Balta" iesniegtais prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ tika pieņemts, un ierosināta civillieta, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (lietas 3.lapa). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\ 1}$ pantu, 2014.gada 23.decembrī prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājam, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (lietas 28.lapa).

Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas lēmumu un Civilprocesa likuma 32.^{1} panta ceturto daļu civillieta Nr.C27212314 AAS „Balta" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ nodota izskatīšanai Balvu rajona tiesai.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Ar 2015.gada 10.aprīļa lēmumu Balvu rajona tiesas tiesnese S.Gmireka pieņēma lietvedībā civillietu Nr.C27212314 - AAS „Balta" maza apmēra

prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, 2015.gada 10.aprīlī lēmuma noraksts un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

2013.gada 18.septembrī atbildētāja /pers. A/ un AAS „Balta", ko uz sadarbības līguma un pilnvaras Nr.01490-05-11 pamata pārstāv "Julianus Inkasso Latvija" SIA, noslēdza vienošanos Nr.701561864-18.09.2013 par parāda atmaksu, kurā parādnieks atzīst, ka uz 18.09.2013. ir parādā Kreditoram samaksu par kopējo summu LVL 755,89, ko sastāda sekojošais: regresa prasījums LVL 730,24, kas izriet no vienošanās AAS BALTA atlīdzības lietas Nr.A283228, likumiskie procenti, par laika posmu no 20.05.2013 līdz 18.09.2013 sastāda LVL 13,65 un administratīvās izmaksas, kas saistītas ar parāda piedziņu LVL 12,00. Puses vienojās, ka Vienošanās 1.punktā minētā kopējā summas LVL 755,89 uzskatāma par parādnieka pamatsummas parādu Kreditoram no Vienošanās parakstīšanas brīža (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar Vienošanās 3.punktu, atbildētāja apņēmās veikt pamatsummas parāda atmaksu LVL 755,89 apmērā saskaņā ar maksājumu grafiku, tajā norādītajos termiņos un apjomā.

Atbildētāja, saskaņā ar maksājumu grafiku, apņēmās zaudējumu atlīdzības summu nomaksāt līdz 20.04.2014. maksājumus veicot katru mēnesi LVL 10,00 (EUR 14,23) apmērā līdz katra mēneša 20.datumam sākot ar 20.10.2013., bet 20.04.2014. samaksājot atlikušo summu LVL 695,89 (EUR 990,16).

Vienošanās 3.1.punktā noteikts, ka ne vēlāk kā 20.04.2014. Parādnieks apņemas noslēgt jaunu vienošanos ar Kreditoru par 1.punktā minētās atlikušās parāda summas atmaksu ilgākā laika periodā. Kā norāda prasītājs, šāda jauna vienošanās pušu starpā netika noslēgta.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Kā norāda prasītājs, saskaņā ar Vienošanos Atbildētāja veica vairākus maksājumus: 06.11.2013. LVL 5,00; 04.12.2013. LVL 5,00; 06.02.2014. EUR 10,00 apmērā. Veikto maksājumu kopējā summa EUR 24,23 apmērā tika pieņemta un novirzīta ikmēneša maksājumiem saskaņā ar Vienošanās grafiku. Respektīvi parāda atlikums uz pieteikuma sastādīšana brīdi saskaņā ar Vienošanos ir EUR 1051,30 apmērā (parāds uz saskaņā ar Vienošanos EUR 1075,53 (LVL 755,89) mīnus veikto maksājumu summa (EUR 24,23)). Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētāja būtu pilnībā izpildījusi saistības saskaņā ar Vienošanos, līdz ar ko no atbildētājas piedzenams parāds 1075,53 EUR.

Civillikuma 1717.pants noteic, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam. Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tādā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, pirmkārt, ja tieši tā bijis norunāts; otrkārt, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstajā laikā (Civillikuma 1720.pants).

Saskaņā ar noslēgtās Vienošanās 4.punktu, ja Parādnieks neizdara samaksu Kreditoram šīs Vienošanās 3.punktā minētajos termiņos, apjomā un/vai kārtībā, tad Parādnieks samaksā Kreditoram, bet Kreditors ir tiesīgs prasīt līgumsodu 0,5 procentu apmērā no pamatsummas parāda atlikuma par katru maksājuma kavējuma dienu.

Atbildētāja nav apstrīdējusi līgumsoda aprēķinu, līdz ar to no atbildētājas prasītāja labā piedzenams prasītāja samazinātais līgumsoda apmērs līdz 10 procentiem no galvenā parāda, tas ir 105,13 EUR.

Pušu starpā noslēgtajā Vienošanās nav pielīgts atbildētājas pienākums atlīdzināt prasītājam lietas administrēšanas izdevumus. Sadarbības līgums, uz kuru atsaucās prasītājs, un kuru 2011.gada 12.oktobrī noslēdza savā starpā prasītājs no vienas puses un tā pārstāvis no otrās puses (lietas 26.lapa), atbildētājai tieši nav saistošs. Savukārt prasītāja samaksa par lietas vešanu pārstāvim (dokumentu izprasīšana, apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana utt., neminot samaksas apmērus) pēc būtības ir tiesāšanās izdevumi, kuru atlīdzināšanu regulē Civilprocesa likuma 4.nodaļa. Tomēr, lai piedzītu šādus izdevumus, nepieciešams pierādīt, ka tie ir atlīdzināmi, tas ir, saistīti ar tiesāšanos, un pierādīt to apmēru. Prasības pieteikumam pievienotais 2014.gada 4.decembra maksājuma uzdevums par rēķina Nr.12132 no 02.12.14. apmaksu 619,79 EUR apmērā pierāda, ka prasītājs samaksājis 85,37 EUR pārstāvim, kā redzams no lietas materiālos esošā rēķina Nr.12132 (lietas 23.lapa), tomēr sīkāk neaprakstot kā veidojās šī summa. Prasības pieteikumā prasītājs pievienoja šai summai PVN, nepievienojot dokumentus, kas apstiprina faktu, ka prasītājs tiešām ir samaksājis PVN sakarā ar šo darījumu. Rezumējot iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka prasījums par administrēšanas izdevumu 103,30 EUR piedziņu ir noraidāms kā nepierādītais.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādejādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājiem likumiskos procents 6 % gadā no pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenama samaksātās valsts nodevas proporcionālā daļa 173,47 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosākams termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no iepriekš teiktā un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1717., 1716., 1765.pantu, Civilprocesa likuma 3., 41., 93., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apdrošināšanas akciju sabiedrības "Balta" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/ apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, apdrošināšanas akciju sabiedrības "Balta", reģistrācijas numurs 40003049409, labā pamatparādu par zaudējumiem 1051,32 EUR, līgumsodu par laika periodu no 2014.gada 21.aprīļa līdz 2014.gada 22.novembrim 105,13 EUR, samaksāto valsts nodevu proporcionāli apmierinātajai daļai 173,47 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 1334,62 EUR (viens tūkstotis trīs simti trīsdesmit četri *euro* 62 *euro* centi).

Noteikt, ka piedzītā summa pārskaitāma uz apdrošināšanas akciju sabiedrības "Balta" pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija"", reģistrācijas Nr.40003717522, norēķinu kontu: AS "Swedbank" konta Nr. LV61HABA0551008868793.

Noteikt apdrošināšanas akciju sabiedrības "Balta", reģistrācijas Nr.40003049409, tiesības saņemt no atbildētājas /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas 1051,32 EUR (viens tūkstotis piecdesmit viens *euro* 32 *euro* centi) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai). Procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda apmēru.

Prasību daļā par lietas administrēšanas izdevumu 103,30 EUR (viens simts trīs *euro* 30 *euro* centu) piedziņu noraidīt.

Noteikt atbildētājai /pers. A/ 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, sūdzību iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Tiesnese S.Gmireka