Lietas arhīva Nr. C-2075-20/29
ECLI:LV:RVPT:2020:0309.C30691419.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 9.marta

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā AS "Lateko Līzings" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 31.jūlijā AS "Lateko Līzings" (turpmāk arī prasītāja) iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu, norādot, ka 2016.gada 9.maijā starp pusēm noslēgts patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L622181, saskaņā ar kuru prasītāja izsniegusi atbildētājam aizdevumu 217,67 EUR apmērā.

Prasītāja pamato prasību ar Civillikuma 1431., 1590., 1591., 1587., 1934., 1943., 1753., 1756., 1757., 1946., 1722..pantu, Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 127., 128.pantu, 129.panta pirmo daļu, 195.pantu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu 206,18 EUR, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 53,77 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 87,07 EUR par laika periodu no 2016.gada 9.novembra līdz 2018.gada 9.maijam, līgumiskos nokavējuma procentus 50,68 EUR par laika periodu 2016.gada 9.augusta līdz 2018.gada 7.jūnijam, likumiskos nokavējuma procentus 14,17 EUR par laika periodu 2018.gada 8.jūnija līdz 2019.gada 30.jūlijam, līgumsodu 0,30 EUR par laika periodu no 2016.gada 9.augusta līdz 2018.gada 7.jūnijam un tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, 2019.gada 14.augustā atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2019.gada 13.septembrim, kā arī atbildētājs informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 21.-22.lapa).

Neskatoties uz to, ka atbildētājam nosūtītais vienkāršotās procedūras prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{2}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2020.gada 4.februārī (lietas 24.-25.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka AS "Lateko Līzings" prasība par naudas piedziņu no /pers. A/ ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt, šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda 206,18 EUR un maksas par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 53,77 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1838., 1934., 1943.pantu.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par aizdevuma lietošanas procentu 87,07 EUR par laika periodu no 2016.gada 9.novembra līdz 2018.gada 9.maijam, līgumisko nokavējuma procentu 50,68 EUR par laika periodu 2016.gada 9.augusta līdz 2018.gada 7.jūnijam, likumisko nokavējuma procentu 14,17 EUR par laika periodu 2018.gada 8.jūnija līdz 2019.gada 30.jūlijam un līgumsoda 0,30 EUR par laika periodu no 2016.gada 9.augusta līdz 2018.gada 7.jūnijam piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765. un 1946.pantu.

Kā arī tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1763., 1765.pantu ir atzīstamas prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas, tas ir, 206,18 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā ar spriedumu piedzīto procentu apmēru un Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]panta, tiesa

nosprieda

apmierināt AS "Lateko Līzings" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Lateko Līzings", reģistrācijas Nr.40003366651, pamatparādu 206,18 EUR, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 53,77 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 87,07 EUR par laika periodu no 2016.gada 9.novembra līdz 2018.gada 9.maijam, līgumiskos nokavējuma procentus 50,68 EUR par laika periodu 2016.gada 9.augustā līdz 2018.gada 7.jūnijam, likumiskos nokavējuma procentus 14,17 EUR par laika periodu 2018.gada 8.jūnija līdz 2019.gada 30.jūlijam, līgumsodu 0,30 EUR par laika periodu no 2016.gada 9.augusta līdz 2018.gada 7.jūnijam un tiesas izdevumus 73,30 EUR, t.i. kopā 485,47 EUR (četri simti astoņdesmit pieci *euro* 47 centi).

Parāda samaksa veicama AS "Lateko Līzings" kontā: AS "LPB Bank", LV34LAPB0000007633090.

Atzīt AS "Lateko Līzings", reģistrācijas Nr.40003366651, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6% no simta gadā no pamatparāda summas, tas ir, 206,18 EUR, ņemot vērā ar spriedumu piedzīto procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt termiņu /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 9.martā. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 8.aprīlī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko